Автор: admin
06.11.2010 16:52 -

Кого будем типировать в апреле 99-го?

Приятно сознавать, что у членов Днепропетровского клуба соционики и социальных технологий есть желание, силы и возможности для организации такого нужного дела, как упорядочивание методик определения психотипа. Однако хотелось бы поделиться собственными соображениями по этому поводу.

Пока еще определение психотипа является скорее искусством, нежели наукой, поскольку нет объективных критериев проверки его правильности. Единственно надежный эксперт - сам типируемый, поскольку именно он может подтвердить или опровергнуть правильность соционического "диагноза". Однако далеко не всякий способен критически, правильно оценить себя, поэтому для меня в течение многих лет работы в области соционики единственный, как мне кажется, надежный способ - вначале обучить студентов соционике, и только потом, когда у них уже сформируется собственное предположительное мнение о своем психотипе, мы его совместно проверяем с помощью дополнительных тестов и специальной беседы. Только в том случае, если испытуемый сам ощущает полное удовлетворение от нашей совместной работы, - только в этом случае я могу быть уверена в достаточной степени, что тип определен правильно.

На самом деле нужны объективные измерения физиологических параметров, которые должны быть разными у разных психотипов. Однако это работа будущего.

В любом случае считаю, что заочное определение психотипа без участия самого испытуемого было бы серьезной ошибкой - нельзя же вопрос о психотипе решать голосованием: кто больше за какой тип выскажется..

(c) 1998г. Е.С. Филатова. Статья опубликована в номере 12 (15) 1998 газеты " Соционические чтения ".