

## К вопросу о достоверности типирования: некоторые методические проблемы

В настоящей статье кратко описаны методические подходы к проблеме подготовки и реализации Эксперимента по определению степени сходимости результатов различных типировщиков. Статья построена в виде ответов на соответствующие вопросы В.Л.Павлова

**1.Подбор участников типирования.** В качестве типлируемых должны выбираться люди, которые:

1. согласны принять участие в процессе типирования,
2. ранее не были протипированы вообще кем бы то ни было,
3. не имеющие предварительной информации о маркерах, при помощи которых осуществляется типирование,
4. согласны не требовать от типировщиков никаких сведений о сделанных ими выводах [1].

Возраст, пол, социальное происхождение и т.п. не являются принципиальными моментами. Каждый из типлируемых подписывает разрешение на типирование (на определение своего типа) и согласие на методику проведения типирования.

**2.Организация Эксперимента.** Возможны несколько основных сценариев проведения Эксперимента:

1. типлируемый помещается перед аудиторией из типировщиков и отвечает на их вопросы (задаваемые ими вразбивку или поочередно),
2. записывается на видеомagnитофон интервью с типлируемым по всем перечням вопросов, которые заранее предоставлены каждым из типировщиков,
3. каждый из типировщиков проводит с типлируемым встречу один-на-один, и т.п.

Во всех случаях сохраняется видеозапись процесса типирования.

Следует отметить, что уже само согласие типлируемого с предлагаемой ему методикой проведения типирования может являться "типным маркером" и дать предварительную информацию о его типе, - поэтому состав типлируемых может быть обеднен представителями некоторых типов.

Вследствие вышесказанного, вероятно, наиболее оптимальной является такой сценарий типирования: типирование "один-на-один" с ведением видео- звукозаписи, причем один и тот же типлируемый типруется разными типировщиками всего лишь несколько раз, с перерывом не менее суток между типированиями - чтобы не произошло "привыкания" (а также "подстройки") к вопросам, которые будут повторяться у разных типировщиков (естественно, один типировщик типрует одного итого же типлируемого всего лишь один раз). Вероятно, один и тот же типлируемый не может за время Эксперимента быть протипированным более 6-7 раз.

**3.Выбор типировщиков.** В качестве типировщика допускается каждый, прошедший предварительный отбор - его может проводить Наблюдательный Совет по проведению данного Эксперимента.

### **4.Методики типирования и материалы, предоставляемые типировщиком.**

Допускаются

**любые**

методики типирования, по которым может быть проведена

**объективизация**

. Каждый из типировщиков после каждого типирования

**предоставляет**

не просто определенный им тип личности типлируемого, но также

**обязательно такие материалы**

:

1. полное и подробное описание [2] методики определения типа личности, которую он использовал (допускается ссылка на уже существующее описание методики определения типа с точным указанием его библиографических данных, если же в Наблюдательном Совете таких материалов нет, их предоставление является обязательным),

2. подробное обоснование своего решения, основанное на предоставленном

описании методики определения типа,

3. полное и подробное описание данного типа личности, которое основано на используемой методике типирования и которое вытекает из этой методики,

4. блок характеристик типа (вытекающих из используемой типировщиком методики), которые могут быть объективно [3] распознаны, проверены и зафиксированы,

5. и, по желанию типировщика, другие материалы, которые вытекают из используемой им методики.

**Несколько слов о тестах.** Тест сам по себе не является методикой определения типа: для того, что иметь право им пользоваться, вначале должно быть доказано, что именно такая классификация типов личности является обоснованной, а уж затем - что сам тест достаточно надежен и верифицирован. Другими словами, говорить о тестах можно лишь только в том случае, если уже имеется иной, отличный от теста, надежный способ определения типа. Собственно планируемый Эксперимент и является по своей сути как раз этапом, предшествующим формированию тестов и готовящий базу, необходимую для разработки тестов.

Можно, конечно, пойти другим путем: эмпирически сформировать тест, и типировать людей в соответствии с теми результатами, которые дает этот тест. Однако в этом случае придется опираться на статистические данные чрезвычайно большого объема применения этого теста: напр., для 16 типов - это выборка объемом не менее нескольких десятков тысяч (на каждое применение теста необходим самостоятельный протокол, а также приложение еще целого блока объективных данных о типированном). Собственно, как раз по этой причине MBTI types of personality не получили пока научного подтверждения и рассматриваются сегодня не более, чем одна из нескольких сотен существующих типологий, основанных на тестовой системе [4].

**5.Способ обработки данных.** Материалы, предоставленные типировщиками, анализируются по двум направлениям:

1. анализируется разброс типов, которые приписали разные типировщики одному и тому же человеку,

2. анализируется работоспособность используемых типировщиками методик.

Подробное изложение обоих этих направлений являются темой отдельной работы.

**6. Критерий успешности типирования.** Поскольку каждый типировщик обязан предоставить блок характеристик типлируемого, которые могут быть надежно и объективно распознаны, определены и зафиксированы, то успешность типирования по каждому из типлируемых проверяется в результате собеседования с типлируемым (а в случае необходимости - с людьми, знающими его) членов Наблюдательного Совета - также с фиксацией в виде видео-звукозаписи и составлением Протокола по каждому типлируемому.

Конечно, могут быть ситуации, когда типировщик не в состоянии указать ни блок таких объективно детектируемых характеристик типлируемого, ни блок методик для объективизации таких характеристик. В этом случае такой типировщик может быть охарактеризован, напр., такими параметрами:

1. вероятностью правильного определения типа (как типа вообще, так и вероятностью определения каждого из типов в отдельности),
2. связанными блоками (кластерами) из типов, которые путаются им "наиболее часто", и т.п.

Вопрос о статусе "Эксперт" для типировщиков, предоставивших методики типирования и блок верифицируемых характеристик типлируемого и определивших все типы правильно, решается автоматически. Для типировщиков же, допустивших неправильные определения типа, вопрос о статусе "Эксперт" остается открытым (Наблюдательный Совет может, напр., принять в качестве "проходной" некую фиксированную величину ("столько-то %"), - но в Сертификате Эксперта указание такой величины является обязательным, также как указание фамилий членов Наблюдательного Совета, которые отказались признать данного типировщика Экспертом).

**7. Наблюдатели и Наблюдательный Совет.** Для контроля за проведением Эксперимента по типированию создается Учредителями специальный орган - Наблюдательный Совет. Его задачей является осуществление контроля за правильностью процедуры проведения Эксперимента. В него могут входить научные работники, представители общественности, представители спонсоров и т.п. Фактически, задачи Наблюдательного Совета, права и обязанности его членов настолько очевидны, что занимать место этими вопросами практически нет необходимости (и все же подчеркнем, что члены Наблюдательного Совета не могут принимать участие в данном Эксперименте как типировщики).

1. Консультации людям, участвующим в качестве типлируемых, будут даваться

экспертами-организаторами после полного окончания Эксперимента (тем самым избегается возможность неправильного информирования типлируемых о своем типе и вытекающих из этого следствиях).

2. Этот материал типировщик предоставляет **перед** получением допуска на типирование (т.е. - допуска к участию в Эксперименте). Лица, не предоставившие такие материалы, к участию в Эксперименте как типировщики

**не допускаются**

. Степень полноты и подробности определяется Наблюдательным Советом (особые мнения членов Совета фиксируются).

3. Вследствие этого методика объективизации должна быть предоставлена в Наблюдательный Совет.

4. См., напр., Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Справочник по психологической диагностике. -Киев: Наукова думка, 1989.-200с.

**(с) 1998г. А.А. Шиян. Статья опубликована в номере 12 (15) 1998 газеты "Соционические чтения".**