Описание дуальной пары Дон Кихота и Дюма от Веры Стратиевской

Дон Кихот - Дюма

Рассмотрим (“Канал связи” 1— 5)*
Программная функция (функция целей и задач) **Дон - Кихота — “интуиция возможностей”, “интуиция перспектив”.**
Дон - Кихот — гениальный изобретатель, неутомимый исследователь, оптимист, мечтатель, фантазёр. Его задача — генерировать идеи, разрабатывать проекты, открывать новые горизонты в науке.

Программа Дюма — “сенсорика ощущений”
Дюма — приземлённый реалист, сориентированный на самые естественные общечеловеческие ценности. Великолепный семьянин, домовитый и хозяйственный. Его задача — создавать для своего дуала и его “вызревающих” идей самые тепличные условия.

Поэтому Дюма может быть не только вдохновителем Дон - Кихота, но и великолепно “прикрывать его тылы”. Как показывает практика, едва оказавшись в обстановке дуального комфорта, Дон - Кихот уже начинает генерировать идеи, (то есть заниматься свои прямым делом), — обдумывает свой будущий род занятий, делает расчеты своего будущего бизнеса, бюджета и т.д.). Со своей стороны Дюма дополняет Дон - Кихота как великолепный посредник в любых делах. Ему присущи гибкая, дипломатичная этика и чуткая “сенсорика ощущений”, позволяющая очень хорошо чувствовать собеседника.

Разумеется такая слаженность возникает не сразу — требуется время и опыт отношений для того, чтобы дуалы поверили друг в друга, скоординировали свои программные ценности, выработали общие установки, общие вкусы...

— *И вкусы тоже?* — уточняет Читатель.
— Не будем забывать, что в этой диаде аспект “сенсорики ощущений” — “программная” ценность, и, следовательно, имеет огромное значение для обоих партнёров.

К примеру, и Дон - Кихот может быть недоволен тем комфортом, который ему создаёт Дюма: “ У неё вечные завалы в ванной и на кухне... И потом, мне не нравится как она готовит. “Селёдку под шубой”, насколько я знаю, так её не делают. Во всяком случае **мо я мама это готовит по - другому...”**
— вот вам пример
внушаемости
Дона. Для него эталон то, к чему он привык и на чём он воспитан. Его вкусы уже сформированы, они для него важны и менять их он не собирается.

— Ну это же мелочи, подумаешь, “селёдка”... А не случаются ли здесь более серьёзные осложнения по программному аспекту?
— Случаются. И вот вам пример. В молодой дуальной паре (он — Дон, она — Дюма) возникли некоторые проблемы: их сексуальные отношения не то чтобы разладились — стали слишком однообразны...
*— А секс — это здесь важно, это проявление аспекта **сенсорики ощущений**... Программного аспекта в этой диаде.*
— ... Поэтому неудивительно, что молодой супруг очень быстро почувствовал сенсорный дискомфорт, забеспокоился и стал думать о том, как бы исправить положение. (То есть, стал корректировать программу своего дуала.) Прослышав, что в таких случаях сексологи рекомендуют смену партнёра, он очень увлёкся **(внушился)** этой идеей и стал убеждать свою жену попробовать это “лечебное средство”.
— И жена не пыталась его отговорить?!
— Пыталась, но это ни к чему не привело, поэтому она решила уступить просьбам супруга. К тому же она была уверена в себе и считала, что достаточно контролирует ситуацию.
— И как же прошло это “лечение”? — иронизирует Читатель.
— Для жены — легко и абсолютно безболезненно: ничего принципиально нового для себя она не открыла и вкусы её не изменились. А вот у мужа со случайной партнёршей завязались очень сложные и проблематичные отношения (“отношения соцзаказа”), из которых собственными силами ему было уже не выпутаться.
*— А бывает, что Дюма **не внушается идеями и проектами Дон - Кихота?***
— Бывает, но далеко не всё здесь зависит от “суггестии” (внушения). Случается, что некоторые проекты своего дуала Дюма оценивает как нереальные. Здесь уже включается **оценочная функция** Дюма — **структурная логика**. Если проекты Дон - Кихота (программная функция — “интуиция возможностей и перспектив” не соответствуют реальным условиям или опровергаются реальными фактами, — Дюма им не верит. И имеет на это полное право — он реалист. И этим он уравновешивает романтика и фантазёра Дон - Кихота.

Отношения по каналу **(2 — 6) (оценочная — реализационная** функция) В каждой дуальной диаде “выравниваются” очень долго. Это зависит от того, насколько успешно реализуется программа, и как её оценивает партнёр. А поскольку здесь успехи могут чередоваться с неудачами, — соответственно меняется и “оценка” партнёра, меняется и его отношение к этому аспекту. Партнёр то воодушевляется, то становится инертным. (По тому что “оценочная” функция она же и “активационная”.)

— А как Дон -Кихот оценивает эмоциональность Дюма? (аспект “ этики эмоций)Ведь этот аспект тоже лежит на канале 2 — 6?
— На канале **(2 — 6)**, как уже говорилось, формируется психологическая дистанция партнёров. Поэтому и в эмоциональном плане отношения здесь выравниваются годами, а особенно в этой диаде. У партнёров чередуются периоды эмоционального подъёма, влюблённости с периодами некоторого охлаждения и отчуждения. Кроме того, если у Дон - Кихота возникают этические проблемы, (а они, как правило начинаются с того, что его **“заносит” по аспекту “этике эмоций”**, по инертно - активационной функции), он теряет способность контролировать своё поведение. Более

того, может вести себя совершенно непредсказуемо: постоянно раздражаться по пустякам, впадать в агрессивность; становится чрезмерно откровенным, многословным и назойливым. И при этом постоянно испытывает страшную неловкость, раскаянье и стыд. В такой ситуации ему становится совершенно необходим человек, способный его терпеливо выслушать, понять, простить, утешить, успокоить, расслабить. И это как раз то, с чем может великолепно справится его дуал Дюма, при условии, что не испытывает никаких эмоциональных перегрузок.

— *То есть?*
— Дюма по своей природе очень спокойный и миролюбивый человек. Он очень плохо себя чувствует в обстановке вражды, стрессов, потрясений. Поэтому в ситуации “со случайной партнёршей” жене было неимоверно трудно выслушивать “исповедь” своего мужа во всех интимных подробностях. Кроме того, она очень боялась, что эта связь может возобновиться. Короче, у неё не было сил создавать ему хорошее настроение и эмоционально его уравновешивать. Не было сил реализовывать **свою программу**.
— *Но эта история благополучно завершилась?*
— История “завершилась” опять же разладом по аспекту “сенсорики ощущений” — все эти переживания отразились на здоровье жены. Она много и долго болела, в результате гормональных нарушений очень сильно располнела, поэтому им обоим было уже не до секса — то есть, они опять вернулись к тем же проблемам.
— *Но ведь Дюма уже по своей природе является “художником в любви”, почему же у них возникли проблемы по программной функции?*
— Сексуальные проблемы у этой пары начались после того, как разладились их отношения по каналу **(3 —7)** и **(4— 8)**. И здесь вот какая предыстория:

Когда - то, едва познакомившись, эта молодая пара очень легко и быстро дуализировалась. Уже на второй день знакомства они решили пожениться. Первые несколько лет у них всё было хорошо, они жили мирно и счастливо. Всё у них получалось, все проблемы решались легко и успешно. В кратчайший срок они купили квартиру, машину, родили ребёнка, муж преуспевал в бизнесе — то есть всё было замечательно. Но в один прекрасный день ситуация резко изменилась: к ним переселились на постоянное проживание ближайшие родственники мужа. Общим числом — четыре человека. И все как один — представители второй квадры.

— *И что же тут такого?*
— А то, что “вторая квадра”, она же не “переселяется” — она **внедряется**, преодолевая сопротивление окружающей среды. Кроме того, не случайно вторую квадру называют “ **квадрой насильственного осчастливливания**
” — они всегда навязывают свой рецепт “семейного счастья”, который иногда сводится к заповеди: “жена да убоится мужа своего”. Вот уж это никак не вписывалось в мирные, дуальные отношения наших героев, где всё основывалось на равноправии, на взаимном уважении и любви. Таким образом в их тихий и уютный, “первоквадровый” мирок ворвались “вихри враждебные” второй квадры, с её жестокими законами и авторитарными ценностями.
— *И как это отразилось на нашей дуальной паре?*
— А вот как: прошло какое - то время и молодой супруг в угоду родителям начал

“разыгрывать роль” мужа - тирана. И очень этой ролью увлёкся.
— *То есть, начались “перегибы” по его “ролевому аспекту”, по аспекту “волевой сенсорики”* ...
— ...Он стал жену демонстративно третировать, перегружать работой, и ей уже , конечно, было не до “художеств” в постели. Хуже того, в их доме началось “волевое” распределение обязанностей: “ты должна делать то, ты должна делать это”. То есть, в их дуальной паре установились совершенно противоестественные отношения, противные самой природе Дон - Кихота. Нормальный, сориентированный на свои естественные ценности Дон - Кихот в принципе не приемлет такого распределения обязанностей — по его мнению каждый имеет право делать то, что хочет, что может и что считает нужным. И так обычно и происходит в гармоничных дуальных диадах, но здесь уже гармония была нарушена.
— *Что же было дальше?*
— Дисгармония по его нормативному аспекту отразилась и на её ролевой функции (канал **3 —7, аспект “интуиции времени”**), её беспокоил вопрос, **как долго будет продолжаться** эта демонстративная тирания? И как это отразится на её взаимоотношениях с мужем? Вот такой “прогноз” она стала “запрашивать” на будущее (и кому же и отвечать на это как не Дон - Кихоту!), постоянно заводила разговор на тему: “Что же с нами будет?”, но ответа не получала — положение им обоим казалось безвыходным. Её муж, кроме того, что считал невыгодным разъезжаться с родственниками, ещё боялся и их обидеть (этические проблемы Дон - Кихота в сочетании с демонстративным прагматизмом **(канал 4 - 8)**
. Родственники же напротив — почувствовали себя хозяевами ситуации, стали активно интриговать, настраивать молодых друг против друга.
— *И чем же это закончилось?*
— В один прекрасный день, муж, придя с работы не нашёл ни жены, ни ребёнка, зато обнаружил записку на столе, в которой ему предлагалось либо найти способ разъехаться с родственниками, либо искать себе другую жену.

В тот же вечер состоялось экстренное совещание на кухне. Родственники поняли, что их “игры” зашли слишком далеко, супруг понял, что слишком далеко отклонился от своих естественных ценностей. Короче, в течение суток была найдена квартира для родственников, и всё стало на свои места. Жена вернулась к мужу, но в их отношениях появилась некоторая отчуждённость...
— *Которая и привела к разладу их сексуальных отношений...*
— Хотя бы уже тем, что они стали спать под разными одеялами,(как припомнила молодая супруга, именно с этого начался разлад в их отношениях — и в сексуальных, и в этических...)
— *А это имеет существенное значение?!*
— И ещё какое! Особенно для дуалов. Потому, что в этом случае разрываются биоэнергетические связи на витальном уровне, **что особенно опасно. На уровне ментала у дуалов могут быть какие угодно разногласия, но если мы хотим сохранить отношения, а не разрушать их, то**
<u>витал</u>
обязательно должен быть спаян. А для этого нужно постоянно чувствовать

партнёра
физически близким
, особенно во время сна, когда подсознание особенно раскрепощено.
— *Получается, что двуспальное одеяло — это лекарство 1.*
— Для дуалов — да. И именно это “лекарство” и было “прописано” Дон - Кихоту для того, чтобы вывести его из под влияния “случайной партнёрши”. Физическая близость дуала, его витальное поле — оказалось для этого лучшим средством.
— *А почему всё - таки дуальная партнёрша так слабо сопротивлялась волевому нажиму своего супруга? Ведь в этой паре именно она является сенсориком, так где же её сила воли, где же её волевая сенсорика?*
— Её “волевая сенсорика” на своих позициях — на позициях инертной, аналитической, **наблюдательной функции, которая к тому же находится на уровне ИД**
— на уровне “безрассудного самопожертвования”.
— *То есть, её задача “наблюдать” и “жертвовать” собой?*
— До известных пределов. Наблюдательная “волевая сенсорика” Дюма не рассчитана на слишком серьёзные баталии — это не её режим. Максимум она рассчитана на то, чтобы отвлечь “заигравшегося” Дон - Кихота от “войны с ветряными мельницами”. А здесь получилось, что Дон- Кихот воевал со своим дуалом, по крайней мере был с ним “по разную сторону баррикад”, что уже совсем никуда не годится.
— *А чем объяснить то, что “Дон” так “заигрался” по своей ролевой функции? Чем ему так полюбилась маска “деспота”. Ведь его волевые усилия обычно направляются на добрые и благородные дела .*
— Если Дон - Кихот получает воспитание во второй квадре, его “волевая сенсорика” кроме того, что приобретает негативный характер, (отличается агрессивностью, авторитарностью), усугубляет и его этические проблемы, становится для него чуть ли не первостепенной ценностью, соперничает с его программной интуицией. В этом случае “Дон” как бы нарабатывает “подтип” Максима или Жукова. Такому “Дон - Кихоту” больше подойдёт и “Дюма”, воспитанная в таких же условиях и на тех же ценностях, — то есть очень сильная, властная и волевая партнёрша. И хотя у Дюма это не самое привлекательное качество, — но ведь никогда не знаешь где, кому и при каких условиях пригодится то, что ты считаешь своим недостатком. Хотите пример?
— *Конечно!*
— Один уже немолодой и очень непутёвый “Дон- Кихот” (“**под**тип” — “Есенин”), после многих неудач в личной жизни встречает двадцатилетнюю девочку “Дюма” с очень сильно развитой волевой сенсорикой, (“подтип” — “Жуков”). И представьте, довольно быстро и удачно с ней дуализируется. (Совпадение “подтипов”: “Жуков” и “Есенин” — тоже дуалы).Уже через неделю после знакомства они начинают жить вместе; он бросает пить, налаживает быт, устраивается на работу — словом, всё у них хорошо. А главное — их дуальные отношения стабилизировались удивительно быстро: прошло всего два месяца, а он уже чувствует себя спокойным, уравновешенным, умиротворённым — словом, дуализированным. Девочка держит его в “ежовых рукавицах”, но, представьте, ему это нравится, (хотя, конечно, он её немного побаивается). Но, по крайней мере, она его хорошо дисциплинирует и он ей за это благодарен. Очень дорожит своими отношениями с ней.

— *Но ведь Дон - Кихоты — это, как правило, высоко интеллектуальные, широко*

эрудированные люди, а по вашим примерам этого почему - то не видно ...
— Извольте, вот вам пример ещё одной дуализации: муж — Дон - Кихот, интеллектуал, эрудит; жена — Дюма, красивая, уверенная в себе женщина, спортсменка (хобби — каратэ); двое детей. Но семейная идилия у них продолжалась всего одиннадцать лет...
— *Ну это немало, а что же потом?*
— А потом счастливый супруг втянулся в какую - то религиозную секту — просто так втянулся, из любознательности. (С Дон - Кихотами это случается — программная “интуиция возможностей” их часто приводит к религиозности, заставляя задумываться о всяких иррациональных и аномальных явлениях.) Жена, привыкшая уважать интеллектуальные увлечения своего мужа, его новые интересы восприняла спокойно, но когда это увлечение стало принимать патологический характер — насторожилась. Когда он попытался вовлечь в секту детей — активно возражала и даже применила силу. (Как говорил её тренер по каратэ: для неё одним ударом уложить трёх мужиков — пара пустяков.) Когда же её супруг принёс домой склянку с ядом и объявил, что пора готовить детей к переселению в “лучший мир”, она решила, что дальнейшее с ним проживание опасно, забрала детей и моментально развелась.
— *И ей не жалко было разрушать семью, разрывать с ним отношения? ведь всё - таки дуалы?*
— Тем более её поступок заслуживает уважения! Ведь она спасала свои самые наиважнейшие ценности — жизнь детей. Для Дюма нет и не может быть ничего более ценного.
— *Но у неё сохранились хотя бы приятельские отношения с бывшим супругом, или он уже переселился в “лучший мир”?*
— Бывший супруг живёт и здравствует, а отношения у них — так себе. Во всяком случае алименты на детей он платить отказывается.
— *И чем он это мотивирует?*
— Тем, что это дети не его, а “божьи”, вот пусть бог о них и позаботится — типичная бравада и мстительность обиженного Дон - Кихота, в сочетании с демонстративным прагматизмом и логической изворотливостью.
— *Но может быть он и не собирался их травить? А просто хотел произвести впечатление?*
— “Заигрался по “волевой сенсорике”, хотите сказать? Возможно. Дон - Кихотам свойственна экстравагантность в поведении, но по крайней мере теперь он знает, чем приходится расплачиваться за минутное позёрство. Кроме того, нормальный, сориентированный на свои естественные ценности Дон - Кихот отлично знает, что играть можно чем угодно, только не жизнью своих детей.
— *А эта увлечённость бредовыми идеями, это глупое упрямство, как надо понимать?*
— Это нормально. Дон - Кихот обязан отстаивать свои идеи, а кто же за него это сделает? Лишь бы идеи того заслуживали...
— *А то, что он так неэтично обошёлся с детьми?...*
— Обычное проявление проблематичной дон - кихотовской этики. Просто в этой ситуации он почувствовал себя очень неловко, поскольку никакой этической поддержки от партнёрши не получил. (А иначе и быть не могло — слишком глубоко были задеты её интересы...

— *А, кстати, в чём здесь проявляется поддержка дуалов по мобилизационным аспектам? Этот канал связи мы ещё не рассматривали...(Имеется в виду канал (4 - 8), аспекты “этики*

отношений" у Дона и "деловой логики" у Дюма.)
— Демонстративная отзывчивость и миролюбие Дюма, его способность придать мягкий и задушевный тон любому общению, его трогательная забота и безграничная любовь к детям — именно это и настраивает Дон - Кихота на самый благодушный лад. И хотя Дон - Кихоту свойственна и некоторая "колючесть", и "агрессивность" — всё же он перенимает доброжелательный тон Дюма, становится добрее, терпимее и деликатнее, легче и свободнее общается, свободнее ориентируется в сложных этических ситуациях.

Одновременно с этим и Дюма перенимает у Дон - Кихота необходимые деловые навыки: смелее проявляет деловую инициативу, проявляет смекалку, изобретательность, добивается высоких результатов в работе. Дюма всегда гордится своими трудовыми достижениями, но как бы ни оценивалась его работа окружающими, главную похвалу, поддержку и поощрение он предполагает получить именно от своего дуала. Это для него очень важно.

— *И он это получает?*
— Если отношения развиваются мирно и благополучно, если у Дон - Кихота нет никаких существенных претензий по сенсорным и этическим аспектам, тогда и об его успехах партнёра отзывается с огромным уважением. ("Вот, её сейчас повысили в должности, отдельный кабинет выделили, может скоро зарплату прибавят. Она у меня молодец!"). Но, если всё же назревают какие - то претензии, (а они, как правило, выражаются в форме мелочных придирок), дуалу припоминается все его огрехи по аспекту деловой логики: и его "никчёмность", и нерасторопность, и стремление отлынивать от тяжёлой работы, и страх перед физическими перегрузками: "Создаётся впечатление, что она больше всех работает, она больше всех жалуется на усталость. Хотя, я не вижу, где это она перерабатывает..."(Жена работает на двух работах, тянет полторы ставки, возится с ребёнком ясельного возраста, а он "не видит", где это она так устаёт. Кстати, эти претензии предъявлялись опять же супругом удовлетворённым сексуально: "Она жалуется, что устаёт и на меня у неё, видите ли, не хватает сил!..")

— *Наверняка это говорил Дон - Кихот, очень серьёзно повздоривший со свой женой*...
— ...И возможно поэтому, наперекор советам, у него возникло желание ещё больше загрузить её работой. На что она тут же отреагировала демонстративным обострением отношений: знай, мол, что на тебя обижены. В ответ на её обиду он ещё больше ужесточил свои требования. (То есть, проблемы по аспектам "волевой сенсорики" и "этики отношений" усугубились... А это всё аспекты уровня суперэго — самые болезненные для Дон - Кихота.)
— *И каков же выход?* — беспокоится читатель. — *Как же они теперь?*
— Теперь всё зависит от того, сумеет ли Дюма отстоять свои позиции и сенсорно, и **этически**
, сумеет ли противостоять волевому нажиму дуала, сумеет ли сгладить конфликт... На мой взгляд, не нужно воспринимать всерьёз карикатурную "тиранию" Дон - Кихота— ведь это только "игра".
— *Но может, если Дон - Кихот — женщина, а Дюма — мужчина дуализация протекает более благополучно? Кстати, кому в этом случае приходится заниматься хозяйством?*

[redacted]

[redacted]