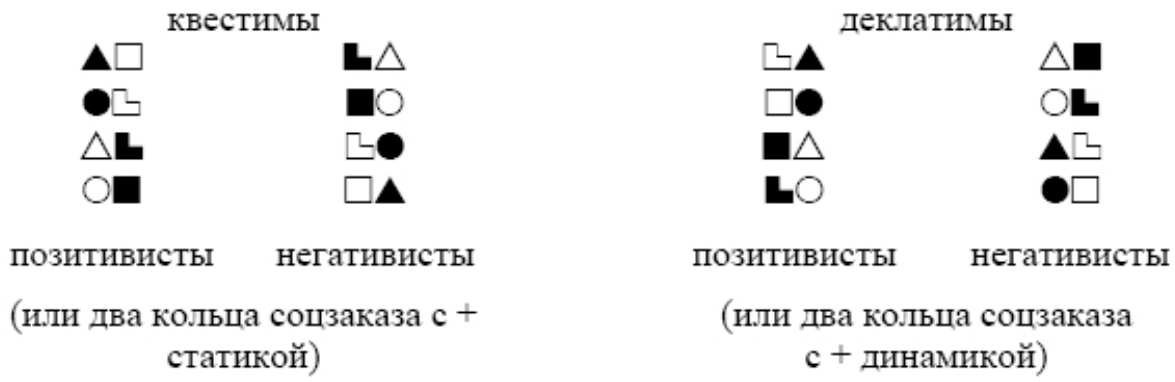
Автор: admin
02.07.2010 09:48 -

III признак. Квестимность"деклатимность

Распределение типов ИМ по полюсам квестимность"деклатимность выглядит следующим образом (рис. 13):

Рис. 13



Как видно из рисунка, квестимность"деклатимность определяется местом модели А в кольце социального прогресса.

В квестимы попадают все экстратимы с ментальным кольцом «+» и интротимы с ментальным кольцом «"». В деклатимы — наоборот.

Хотя признак выявлен достаточно давно, о его проявлениях в характере и поведении человека пока можно сказать очень немногое. О квестимах уже с самого начала было известно (это и послужило причиной данных этим типальным характеристикам названий), что эти люди, говорят преимущественно в вопросительных интонациях и как бы менее категорично, чем деклатимы. Квестим всегда, в какой-то мере, спрашивает, как бы стараясь не навязывать своё мнение. В этих вопросительных интонациях подходящие типы видят мягкость, воспитанность и тому подобные признаки качества. Неподходящие — глупость, лень ума и прочие недостатки. У квестима в глазах вопросительный знак, у деклатима, склонного к декларированию, утверждению различных истин — восклицательный.

Поэтому в целом, мне кажется, деклатимы гораздо лучшие рассказчики по сравнению со

всеми квестимами. Хотя… хорошие писатели были среди всех типов личности.

Об этих двух группах людей известно ещё одно. У **квестимов** — склонность «**вещать на месте** ». Они не то что не заботятся о слушателе, в них живёт уверенность, что если он решил что-то сказать, то близкие явятся к нему, как только услышат начало этого вещания. Иногда это рассказ о чем-то интересном, поразившем в книге, газете или телепрограмме, иногда собственные эмоции по поводу запропастившихся очков или какого-либо другого предмета.
Деклатимы
в этом отношении представляют собой нечто совершенно иное. Они, прежде чем начать говорить, находят слушателя, а когда слышат, что в другой комнате начали разговаривать, идут посмотреть, что там происходит.

Можно ещё добавить, что квестимов вдохновляют и растормаживают восклицательные знаки и категорический тон деклатима, а деклатимов — вопросительные, требующие помощи и располагающие к совету интонации квестима.

Вторая точка на 2/2

Самым узким местом в модели А является 2-й такт. О ментальном кольце, так называемой «третьей функции», много говорилось в других работах, поэтому здесь мы остановимся лишь на втором такте витального кольца, п/т — 2/2, для которого опасно появление чего-то, что рассредоточивает внимание и что можно назвать «второй точкой».

Суть второго такта в том, что с него начинается превращение ИПЭ в ИКЭ. Для этого необходимо подкрепление со стороны кинетического блока дуала. Без него нет настоящей продуктивной активности. И поэтому **тем более** опасно, когда вместо такого подкрепления приходят посторонние рассредоточивающие «шумы».

Полутакт 2/2 — мобилизация жизненных сил индивида. Если предыдущий п/т — 1/2 обеспечен достаточным количеством сигналов раздражителей, начинается поиск реализации по п/т 2/2. В этот момент и нужно энергетическое подкрепление,

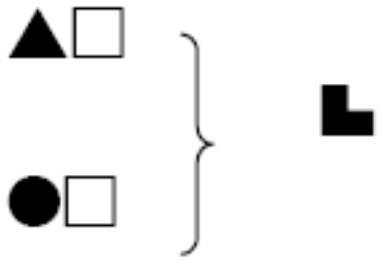
подкрепление решительностью. В случае потребности сосредоточения на самом себе по этому п/т: эмоциях, чувствах, поступках, и т.д., подкрепление решительностью. В потребности сосредоточения на самом себе по этому п/т — эмоциях, чувствах, поступках и т.д. проявляется психическая беззащитность индивида. При этом в психике происходит какое-то замешательство, спад физической мобилизованности, в прямом смысле слова, опускаются руки с одновременной защитной агрессивностью, которая по своему содержанию обозначает: «как же ты не понимаешь, что творишь?!»

В общем — **опасность появления «второй точки» — это опасность переключения внимания на что-то постороннее, что демобилизует данный тип личности**
.

Примечание 1. Пагубное влияние каждого заказчика и приемника заключается в том, что они постоянно выставляют что-то, являющееся отвлекающей от дела «второй точкой», и этим демобилизуют партнёра.

Примечание 2 . В характере появления второй точки есть различия, определяемые деклатимностью/квестимностью индивидов. Деклатимов особенно выбивают из колеи деклатимные «шумы», то есть восклицания окружающих по определённому аспекту объективного мира, квестимов — квестимные шумы — вопросы и вопросительные интонации. Но мы проблему рассмотрим очень кратко, обращая внимания только на конкретное энергетическое содержание 2/2 п/т.

Покажем эту проблему на конкретных примерах всех типов ИМ.

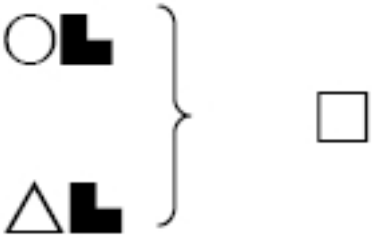


Для типов ▲
□
(ИЛЭ) и ●

[illegible]

[illegible]

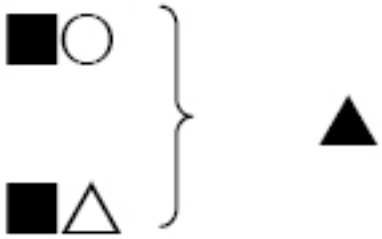
[illegible]



У них такая же конкретная данность — *белая логика* [illegible] «так».

[illegible] (СЭИ) реализует свою *белую логику*, [illegible]

[illegible] Либо другой. В



Для типов ИМ [illegible] (ЛСЭ) и [illegible] (ЛИЭ) этой точкой является *чёрная интуиция* [illegible] (Прим.ред. " опечатка? Из текста логически следует, что ЛСЭ и ЭСЭ). Плохо, если какие-то умения, информированность, знание этого типа окружающие раздваивают своими критическими и неуместными замечаниями. Если, например, их способности подвергаются во время работы критическому разбору, противопоставляются способностям других.

Обсудить таблицу на Социофоруме