В.В.Гуленко, ФРС, 08.03.1996 г.

В соционике конкурируют два исследовательских подхода:;
позиционно-ранжированный, при котором элементы исследуемого множества жёстко фиксируются по позициям убывающего ряда, и комбинаторно-дихотомический, который описывает множество из n элементов, разбивая его на n " 1 дихотомий, порядок следования которых произволен.

Примером первого подхода может служить теория мерности функций А.Букалова, согласно которой все позиции социомодели упорядочены в отношении количества приписываемых им векторов. Пример второго подхода " моя теория 15-ти бинарных признаков интертипных отношений. Все признаки рассматриваются как равнозначные и поэтому ранжированию не подлежат.

Соотношение между этими двумя способами аналитического описания сложного объекта укладывается в рамки понятия дуализм, или дополнительность. То есть они являются принципиально эквивалентными. Если же принять во внимание фактор среды, то в одних случаях более предпочтительным оказывается позиционно-ранжированный подход (стационарное окружение), в других же " комбинаторно—дихотомический (динамическое окружение).

В докладе представлены результаты комбинаторно-дихотомического исследования соционической модели А. Совокупность её восьми позиций безотносительно к их заполнению теми или иными коммуникативными аспектами формально разбивается на 7 независимых дихотомий. Вот их содержательная интерпретация.

1

2

4

3

5

6

8

7

1. Позиции резидентные (1, 2, 3, 4} и мобильные (5, 6, 7, 8)

Первые всегда готовы к использованию, настроены на решение самых тяжёлых задач. Вторые по своему коммуникативному "весу" гораздо более лёгкие, являются дополнительно привлекаемыми» Трудные задачи они решать не в состоянии, используются либо для быстрого реагирования, либо как резерв.

2. Позиции ментальные (1, 2, 7, 8) и витальные (3, 4, 5, 6)

Внимание: термины «ментальные» и «витальные» употреблён в смысле, отличном от мнения А.Аугустинавичюте. В её работах «ментальными» и «витальными» называются

соответственно те позиции модели А, которые в данной работе названы «резидентными» и»мобильными».

Ментал сосредотачивает в себе умственною активность типа (от лат. mens " ум), служит для обобщений и дальнего целеполагания. Витал осуществляет деятельность по текущему жизнеобеспечению типа (от лат. vita " жизнь), выполняет конкретные, близлежащие задачи.

3. Позиции автономные (1, 2, 5, 6) и зависимые (3, 4, 7, 8)

Для сохранения психического равновесия и оптимального использования жизненных ресурсов тип предпочитает загружать автономные позиции (от греч. autos " сам и nomos — закон). На зависимые позиции тип переходит лишь тогда, когда его к этому вынуждают внешние обстоятельства. Длительное функционирование в зависимом режиме приводит к перенапряжению и стрессу.

4. Позиции энергетические (1, 3, 6, 8) и информационные (2, 4, 5, 7)

Энергетические позиции отличаются значительно большей внешней активностью, чем внутренней, и тратят на эти цели много энергии. Информационные позиции значительно менее экспансивны, их специализация -обслуживание внутренних запросов личности, "тонкие" процессы в нём.

5. Позиции инициальные (2, 3, 6, 7) и терминальные (1, 4, 5, 8)

Первые являются основным движущим фактором типа., с них начинается любая приводящая к серьёзным результатам активность. Вторые хорошо доводят и завершают процесс, запущенный с инициальных позиций. В этом смысле инициальные позиции можно назвать ранними, сырыми, а терминальные " поздними, зрелыми.

6. Позиции ценностные (1, 4, 6, 7) и инструментальные (2, 3, 5, 8)

По первым тип оценивает своё состояние, с ними связаны такие психологические понятия как "совесть" или "воспитание", Личностный рост в основном происходит по ценностным позициям, Инструментальные позиции стратегическими рубежами личности не являются, они выполняют скорее технико-административную часть коммуникации.

7. Позиции рельефные (2, 4, 6, 8) и диффузные (1, 3, 5, 7)

Диффузные позиции типом плохо осознаются, они имеют размытые контуры, работают почти автоматически и по этой причине очень неудобны для соционической диагностики. Рельефные позиции входят в область осознания типа, о них у человека складывается вполне определённое, чёткое представление. Социодиагностику гораздо легче производить именно по ним. Наиболее подчинена сознательному контролю 2-я позиция.

Выявленная структура типа имеет неплохие прикладные возможности, Она позволяет производить полный глубинный социоанализ состояния человека во время соционической консультации, напрямую затрагивает вопросы мотивации, указывает путь описания подтипов. Благодаря ей по-новому видится технология соционической диагностики, проясняется запутанная проблема сильных и слабых функций.