

А.П.Тихонов.

Опубликовано: «Соционика, ментология и психология личности», 1998, № 5.

Показано различие в подходах соционики и типоповедения к развитию теории К.Г.Юнга о психологическом типе личности.

Ключевые слова: соционика, типоповедение, психическая функция, психический процесс, психологический тип.

Теория К.Г.Юнга [1] о психологических типах личности получила свое дальнейшее развитие по двум самостоятельным направлениям – соционика и типоповедение. Довольно подробный сопоставительный анализ этих двух путей развития был проведен В.В.Гуленко [2]. Кроме того, были описаны отдельные различия в используемых моделях [3,4] и подходах к понятию «психическая функция» [5,6].

Тщательный анализ соционической литературы и сопоставление его с первоисточником типоповедения – работой И.Бриггс-Майерс и П.Б.Майерс «Различия даров» [7], позволили найти новые интересные различия между соционикой и типоповедением.

1. К.Г.Юнг – основные положения.

Известно, что Юнгом были выделены четыре «психические функции» [1]: мышление, чувства, ощущения и интуиция. При их описании он буквально одной фразой упомянул о том, что функции мышления и чувства – рациональны, а ощущение и интуиция – иррациональны. Далее Юнг уже описывал выделяемые им группы психологических типов как рациональные и иррациональные.

Кроме того, им было выделено две установки психики: экстравертная и интровертная. Так же, одной фразой, Юнг высказал предположение о том, что экстравертная или интровертная установки могут быть отнесены не ко всему типу в целом, а к отдельной психической функции

В общем виде Юнгом были описаны восемь психологических типов.

2.Соционика – экстравертный путь развития.

А.Аугустинавичюте, развивая теорию Юнга, заменила три из четырёх названий психических функций и детализировала эти понятия, расщепив каждую из них на две составляющих – экстравертную (объектную, черную) и интровертную (субъектную, белую), разработала «Модель А» и получила в результате 16 типов.

Кроме того, ею и ее коллегами была разработана теория коммуникативных аспектов, широко используемая в соционике. «Аспект» рассматривается как отдельный «элемент» полного информационного потока, воспринимаемого психикой человека [8]. Практически, в модели А, «...аспект дихотомически противопоставляется функции по принципу сырье/инструмент. Функция словно инструмент «перемалывает» поступающее сырье – поток информационных аспектов» [9].

Также А.Аугустинавичюте была разработана «Теория Интертипных Отношений» [13].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- соционика, по сравнению с исходной типологией К.Г.Юнга, является теорией с более глубокой степенью детализации анализа психологического типа личности (более подробно см. [10]);

- соционика является экстравертным путем развития теории К.Г.Юнга, поскольку: во-первых, информационный поток существует объективно, и в его составе существуют составляющие – «аспекты», обрабатываемые соответствующими «экстравертными» или «интровертными» психическими функциями, а во-вторых – сами соционические термины «экстравертированная (или экстравертная)» / «интровертированная (или интровертная)» функция предполагает заранее (от природы?..) определенную их вертность по отношению к самому типу.

Возможно, это обусловлено тем, что ТИМ создательницы соционики А.Аугустинавичюте экстравертен – ИЛЭ, или ENTP по американскому варианту обозначения

3. Типоведение – интровертный путь развития.

И. Бриггс-Майерс, продолжая труд своей матери К.Бриггс, пошла другим путем [7]. Заменяв термин Юнга «функция» на «процесс» и объединив его с «установками», она получила четыре «предпочтения» или «предрасположенности» (preference). Таким образом произошло укрупнение понятий Юнга, а следовательно – степень детализации анализа психологического типа личности стала более общей [10] по сравнению с Юнгом и с соционикой, хотя количество типов также стало равно 16. Интертипные отношения здесь рассматриваются только путем анализа различных «предпочтений».

Кроме того, при описании «психических процессов» восприятия или суждения личности в типоведении [7] используются термины «extraverted process» и «introverted process», что соответствует пассивному залогу [11], и на русский язык переводится как «процесс, который экстравертирован, или экстравертируемый» или «интровертируемый», соответственно. Т.е. в данном случае процесс экстравертируется или интровертируется личностью субъективно. Налицо субъективный, т.е. интровертный подход!!!

Возможно, это обусловлено тем, что ТИМ основоположницы типоведения И.Бриггс-Майерс – INFP, что соответствует ИЭИ в соционике. (Эта информация получена в частной переписке с CAPT – «Центром по применению психологических типов», США).

Между прочим, этот нюанс с использованием активного и пассивного залога не был замечен переводчиками известной у нас книги О.Крегера и Дж.М.Тьюсон «Типы людей» [12], которые в разделе «Appendix 2» допустили ошибку при переводе описания доминантной и вспомогательной функций. Используемые в оригинале [13] термины «Introverted Sensing» и «Extraverted Thinking» они перевели активным залогом «интровертная сенсорность» и «экстравертный рационализм» (а в этом случае еще и двойная подмена терминов, ведь слово «thinking» переводится как «мышление») внеся еще большую сумятицу в умы некоторых социоников [14, 15], хотя там же [12] черным по белому написано: «...Короче говоря, Экстраверты экстраверсируют свою «доминирующую функцию», Интроверты, со своей стороны, экстраверсируют свою «вспомогательную функцию» (выделено мной – А.Т.).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- типоведение, по сравнению с исходной типологией К.Г.Юнга, является теорией с более общей степенью детализации анализа психологического типа личности [10];

- типоведение является интровертным путем развития теории К.Г.Юнга, поскольку: во-первых, здесь не учитывается наличие объективно существующего потока информации, а во-вторых – субъект, т.е. личность, сам экстравертирует или интровертирует работу своего «психического процесса»;

Но самое интересное заключается в том, что описание смыслового содержания «экстравертируемых и интровертируемых психических процессов» [7], используемое в типоведении, практически не соответствует различным описаниям смыслового содержания «информационных аспектов», используемых в соционике [8, 16, 17, 18, 19]. Желая сравнить – могут сделать это самостоятельно. Ниже приводятся четыре сопоставительных таблицы «экстравертируемых и интровертируемых процессов», сделанные еще Катариной Бриггс в процессе ее первоначального изучения книги К.Г.Юнга «Психологические типы» [1], и включенные ее дочерью Изабеллой Бриггс-Майерс в [7]. Таблицы приводятся в подстрочном переводе, сделанном мной, для сохранения точности стиля изложения.

ЭКСТРАВЕРТИРУЕМОЕ МЫШЛЕНИЕ

ИНТРОВЕРТИРУЕМОЕ МЫШЛЕНИЕ

Обеспечивается объективными данными – фактами и позаимствованными мыслями.

Обеспечивается субъективными и бессознательными источниками – архетипами.

Полагается на факты опыта и считает абстрактную идею несущественной и не имеющей большо

Полагается на абстрактную идею как на решающий фактор, и оценивает факты главным образо

Правильность и ценность менее расположены в мыслителе, чем вне его в фактах, которые имек

Правильность и ценность зависят от самого мыслителя, его энергии представления, его оценки

Целью является решение практических проблем, открытие и классификация фактов, критика и

Целью является формулировка вопросов, создание теорий, раскрытие перспектив, отдавание о

Подробно останавливаются на деталях в конкретном случае, включая не относящиеся к делу.

Ухватывает сходство конкретных случаев, отбрасывая не относящееся к делу.

Опасность заключается в тенденции множить факты до тех пор, пока их значение не подавит и

Опасность заключается в тенденции пренебрегать фактами или подгонять их согласно идее, о

Состоит из последовательности конкретных представлений, которые приводятся в движение не

Состоит из внутренней мыслительной деятельности, слабо увязанной, если увязанной вообще с

ЭКСТРАВЕРТИРУЕМОЕ ЧУВСТВОВАНИЕ

ИНТРОВЕРТИРУЕМОЕ ЧУВСТВОВАНИЕ

Определяется, главным образом, объективным фактором; служит для того, чтобы сделать чувств

Определяется, главным образом, субъективным фактором; служит ориентиром для эмоциональн

Оно, следовательно, адаптирует личность к объективной ситуации.

Оно, следовательно, адаптирует ситуацию к личности простым процессом исключения или вклю

Целиком зависит от идеалов, условностей и обычаев окружения, и, пожалуй, более обширное, чем

Зависит от абстрактных чувственных идеалов, таких как любовь, патриотизм, религия и верность

Его правильность и ценность не простирается на личность, а на вне ее- коллективные идеалы общества

Его правильность и ценность зависит исключительно от самой личности, ее внутреннего богатства

Его целью является формирование и поддержание легких и гармоничных эмоциональных отношений

Его целью является прощание и защита интенсивной внутренней эмоциональной жизни, и наслаждение

Охотно выражается и также разделяется с другими, создавая и вызывая подобное чувство, и удовольствие

Может быть непреодолимым для выражения вообще, и, таким образом, производить впечатление

Опасность заключается в тенденции всецело подавлять личную точку зрения, становиться целью

Опасность заключается в тенденции не находить объективного осуществления или реализации,

ЭКСТРАВЕРТИРУЕМОЕ ОЩУЩЕНИЕ

ИНТРОВЕРТИРУЕМОЕ ОЩУЩЕНИЕ

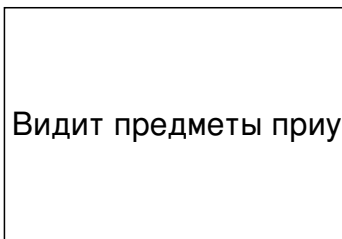
Подавляет, насколько это возможно, субъективный элемент впечатления от ощущения.

Подавляет, насколько это возможно, объективный элемент впечатления от ощущения.

Скорее оценивает объект, который ощущал, чем субъективное впечатление, о котором он едва с

Скорее оценивает субъективное впечатление, создаваемое объектом, чем сам объект, о котором

Видит предметы фотографично, впечатление является постоянно одной из конкретных реально



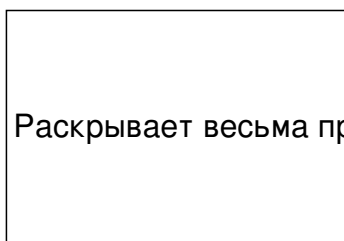
Видит предметы приукрашенными субъективным фактором, впечатление постоянно вызывается

Ведет к конкретному удовольствию, понимая кратковременное и очевидное существование вещей

Ведет к идеям через активацию архетипов, понимая основы физического мира лучше, чем то, что

Внимание сосредоточено на особо прочных стимулах, которые неизменно становятся центром ин

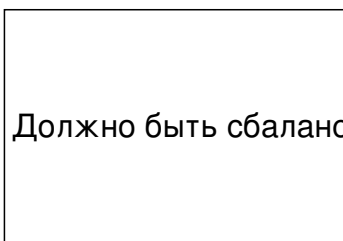
Внимание очень избирательно, целиком управляется внутренней плеядой интересов, так что не



Раскрывает весьма приятный внешний облик, очень богатый хаотичным опытом и неклассифици

Раскрывает чрезвычайно эксцентричный и индивидуальный внутренний облик, видящий недостатки

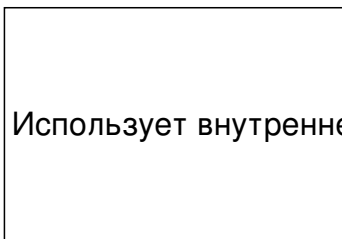
Должно быть сбалансировано интровертируемым суждением, иначе оно создает поверхностную



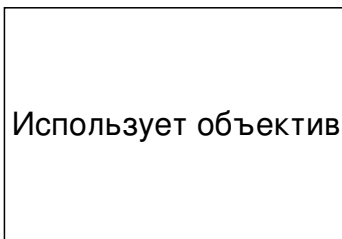
Должно быть сбалансировано экстравертируемым рассуждением, иначе оно создает молчаливу

ЭКСТРАВЕРТИРУЕМАЯ ИНТУИЦИЯ

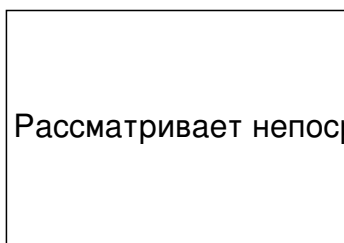
ИНТРОВЕРТИРУЕМАЯ ИНТУИЦИЯ



Использует внутреннее понимание в интересах объективной ситуации.



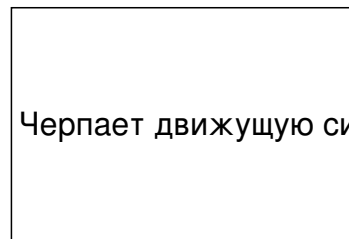
Использует объективную ситуацию в интересах внутреннего восприятия.



Рассматривает непосредственную ситуацию как тюрьму, из которой требуется безотлагательны

Рассматривает непосредственную ситуацию как тюрьму, из которой требуется безотлагательны

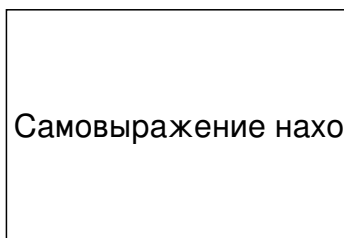
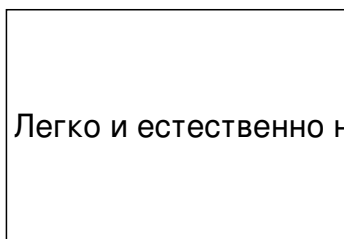
Полностью нацелена на внешние объекты, разыскивая возникающие возможности, и пожертвует



Черпает движущую силу от внешних объектов, но никогда не останавливается на наружных воз

Может быть художественной, научной, механической, изобретательной, производственной, ко

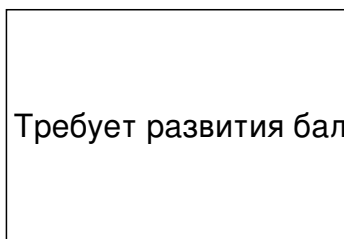
Может творчески использоваться в разных областях : художественных, литературных, научных,



Величайшая ценность заключается в продвижении и инициации новых предприятий.

Величайшая ценность заключается в интерпретации жизни и содействии ее пониманию.

Требует развития балансирующего суждения, не только для критики и оценки интуитивного эн



Требует развития балансирующего суждения, не только для критики и оценки интуитивного пон

Обе характеризуются привычным предвкушением; обе обладают способностью к

быстрому восприятию.

4. Общие выводы.

Соционика является самостоятельным направлением развития теории К.Г.Юнга с более глубокой степенью детализации анализа психологического типа личности и межличностных отношений (на базе теории интертипных отношений), и представляет собой экстравертный путь развития этой теории, используя принцип отражения [6] (движение информации от объекта к субъекту).

Типоведение является самостоятельным направлением развития теории К.Г.Юнга с более общей степенью детализации анализа психологического типа личности и межличностных отношений (на базе сравнения предпочтений), и представляет собой интровертный путь развития этой теории, используя принцип проецирования [6] (движение информации от субъекта к объекту).

Оба эти направления представляют собой диалектическое единство «двух сторон одной медали» и их использование в практической деятельности, в зависимости от конкретной рассматриваемой ситуации, позволит получить более полную картину психологического типа личности и межличностных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнг К.Г. Психологические типы / Пер. с нем.; Под общ. Ред. В.В.Зелинского. – Мн.: ООО «Попурри», 1998. -656с.
2. Гуленко В.В. Разными путями к одной цели (Сопоставление соционики с американской теорией типа). // Социон, №2, 1997.
3. Гуленко В.В., Тыщенко В.П. Юнг в школе. Соционика – межвозрастной педагогике. -Новосибирск : 1997.
4. Тихонов А.П. Соционика и типоведение – сходство и различия // Соционика, ментология и психология личности, №3, 1998.
5. Савченко С.В. Функции-шмункции или тяжело в деревне без нагана. – Днепропетровск : Рукопись., 1997.
6. Гуленко В.В. Насколько прочны основания соционики? Онтология коммуникативных функций. – К.: Рукопись., 1998.
7. Isabel Briggs Myers with Peter B.Myers. GIFTS DIFFERING., Consulting Psychologist Press, Inc., Palo Alto, Calif., 1980.
8. Ермак В.Д. Словарь аспектов информационного потока // Соционика, ментология и психология личности, №1,2,1998.
9. Аугустинавичюте А. Теория интERTипных отношений // Соционика, ментология и психология личности, №2,3,1997.
10. Тихонов А.П., Лапина И.В. Гипотеза совпадений или совпадение гипотез – Доклад на Международной конференции по соционике, Киев, сентябрь 1998.
11. Докштейн С.Я., Макарова Е.А., Радоминова С.С. Практический курс перевода научно-технической литературы (английский язык). Изд. 2-е, исправл. – М.: Военное издательство, 1967.
12. О.Крегер, Дж.М.Тьюсон. Типы людей – М.: Персей, Вече, АСТ, 1995.
13. Otto Kroeger and Janet M.Thuesen. TYPE TALK., A Dell Trade Paperback, New York, 1989.
14. Павлов В.Л. Существует ли признак статика-динамика? //Бюллетень «Соционические чтения» №2(2), 1997.
15. Еще раз о признаке статика/динамика. Соционика – шаг в завтра. В.Л.Павлов, С.Э.Пецольд и др.// Бюллетень «Соционические чтения» №8(11), 1998.
16. Аугустинавичюте А. О символах. Смысловое содержание символов, используемых в соционике // Соционика, ментология и психология личности, №2,1998.
17. Аугустинавичюте А. Социон // Соционика, ментология и психология личности, №4,5,1996.
18. Медведев Н.Н. О возможностях построения психологической модели личности

для моделирования межличностных отношений // Соционика, ментология и психология личности, 1,2,1998.

19. Гиршович Д., Филимонов С., Шепетько Е., Шехтер Ф. Аспекты: смысловое содержание.