Автор: admin
02.07.2010 04:08 - Обновлено 26.10.2010 00:10

Экспериментальное исследование эмоциональности социотипов

С июня 2008 г. на Социофоруме проводилась серия опросов об эмоциях. По состоянию на 14 августа 2009 г. в опросах на форумах отдельных ТИМов общая выборка насчитывает 624 голоса (за вычетом голосовавших с целью смотреть результаты), контрольная выборка в форуме психология эмоций составила 264 голоса. Участникам форума было предложено ответить на вопрос “Какие эмоции вы наиболее часто испытываете?”, отметив до трёх позиций в списке десяти базовых эмоций, составленном на основании теории дифференциальных эмоций К.Э. Изарда [1]. Результаты голосования, несмотря на вероятные погрешности из-за неверно определённых социотипов участников, а также неизбежность различной интерпретации самих обсуждаемых понятий, в целом могут считаться достаточно репрезентативными и представляют интерес для исследователей в области соционики и психологии эмоций. Рассмотрим собранную статистику по отдельным ТИМам, квадрам и соционическим клубам в сравнении с контрольной выборкой, содержащей результаты общего опроса участников форума. В случаях значительных отклонений результатов опросов отдельных ТИМов от контрольной выборки можно предположить наличие корреляций между соционическими факторами и эмоциональным профилем личности, что должно стать темой отдельного исследования. Усреднённые показатели по квадрам и клубам интересно сопоставить с характеристиками этих групп с точки зрения их ценностных предпочтений.

Статистика по квадрам

Таблица 1

Первая квадра

(%)

Эмоция

ИЛЭ

СЭИ

ЛИИ

ЭСЭ

общ.

контр. выборка

Радость

21

36

15

26,6

24,6

21,2

Удивление

7,7

18

8

6,6

10

8

Печаль

11,5

9

19

10

12,4

15,2

Гнев

7,7

0

4

10

6,9

8,7

Отвращение

3,8

0

0

0

1

1,9

Презрение

0

0

6

6,6

3,2

1,1

Страх

3,8

0

6

6,6

4,1

6

Стыд

3,8

0

8

0

3,9

3,4

Интерес

36,5

36

27

30

32,4

27,3

Вина

1,9

0

4

0

1,5

4,5

Не знаю

1,9

0

4

3,3

2,2

2,7

всего голосов

52

11

52

30

145

264

Как и в контрольной выборке, в Альфе чаще всего голосовали за интерес, радость и печаль (именно в таком порядке эти эмоции являются самыми частотными и в большинстве отдельных опросов других квадр). Характерны высокие показатели радости и сравнительно низкие - печали в опросах этиков первой квадры. Самый печальный альфийский ТИМ (в сравнении с контрольной выборкой и собственным показателем радости) – ЛИИ, примечательно также, что ЛИИ в целом отдали больше голосов за негативные эмоции (презрение, страх, стыд, вину), чем другие представители их квадры. К прогнозируемым результатам относится и высокие показатели интереса, особенно у ИЛЭ. По сравнению с контрольной выборкой ЛИИ и ЭСЭ чаще других испытывают презрение. Альфийцы (кроме ЛИИ) сравнительно редко испытывают чувство вины, примечательно, что за эмоции стыда и вины голосовали только логики. Показатели по другим эмоциям близки к контрольной выборке (при оценке общеквадральных результатов приходится учитывать также неравномерное представительство, преобладание голосов логиков и в особенности недостаточное представительство СЭИ).

Таблица 2

Вторая квадра

(%)

Эмоция

ЭИЭ

ЛСИ

ИЭИ

СЛЭ

общ.

контр. выборка

Радость

28,6

12

21

24

21,4

21,2

Удивление

4,8

3

4

5

4,2

8

Печаль

23,8

18,2

25

9,5

19,1

15,2

Гнев

4,8

21,2

8

14

12

8,7

Отвращение

4,8

6

4

0

3,7

1,9

Презрение

0

3

2

14

4,8

1,1

Страх

4,8

6

2

0

3,2

6

Стыд

0

0

4

5

2,3

3,4

Интерес

23,8

21

25

24

23,5

27,3

Вина

0

9

4

0

3,3

4,5

Не знаю

4,8

0

0

5

2,5

2,7

всего голосов

21

33

48

21

123

264

По сравнению с контрольной выборкой в опросах бетанцев более высокие показатели печали (кроме СЛЭ). В отличие от этиков первой квадры с их выраженным преобладанием радости над печалью, у ЭИЭ и ИЭИ завышенные показатели и небольшой процентный разрыв между этими эмоциями. Довольно низкая интенсивность

переживания радости у ЛСИ, в то время как показатели по печали, гневу и вине в опросе этого ТИМа значительно выше, чем в контрольной выборке. Можно предположить, что бетанцы реже других удивляются и боятся, зато чаще гневаются и испытывают отвращение и презрение. Экстраверты второй квадры сомневаются в своих эмоциях чаще интровертов.

Таблица 3

Третья квадра

(%)

Эмоция

ЛИЭ

ЭСИ

ИЛИ

СЭЭ

общ.

контр. выборка

Радость

23

16,1

6,3

26

17,9

21,2

Удивление

3

9,7

6,3

8,7

6,9

8

Печаль

6,5

12,9

23,4

8,7

12,9

15,2

Гнев

23

6,5

4,7

21,7

14

8,7

Отвращение

0

3,2

3,1

0

1,6

1,9

Презрение

0

3,2

7,8

0

2,8

1,1

Страх

3

16,1

9,4

0

7,1

6

Стыд

3

6,5

1,6

3,7

3,7

3,4

Интерес

26

22,5

26,6

30,4

26,4

27,3

Вина

3

3,2

9,4

0

3,9

4,5

Не знаю

9,7

0

1,6

0

2,8

2,7

всего голосов

31

31

64

23

149

264

Во всех ТИМных опросах Гаммы первую позицию удерживает эмоция интереса. Что касается радости и печали, то, в отличие от опросов Альфы и Беты, здесь наблюдается довольно чёткая корреляция по дихотомии позитивизм-негативизм: показатели ЛИЭ и СЭЭ по радости превышают контрольную выборку, у ИЛИ и ЭСИ – противоположная картина. Самый большой показатель по печали в квадре у ИЛИ. Бросаются в глаза высокие показатели страха у ЭСИ и ИЛИ по сравнению с контрольной выборкой. ЛИЭ и СЭЭ чаще других гневаются, для ИЛИ значимо чувство вины, а для ЭСИ – стыда. ЛИЭ особенно свойственно сомнение в характере своих эмоций. Из 149 голосов, отданных в опросах Гаммы, 64 голоса принадлежат ИЛИ, что существенно повлияло на общеквадральный профиль.

Таблица 4

Четвёртая квадра

(%)

Эмоция

ЛСЭ

ЭИИ

СЛИ

ИЭЭ

общ.

контр. выборка

Радость

3,7

24

12

28

17

21,2

Удивление

5,4

5,3

18

7,4

11

8

Печаль

5,4

13

15

5,5

11

15,2

Гнев

22

0

2,4

5,5

5,4

8,7

Отвращение

3,7

0

1,2

2

1,5

1,9

Презрение

15

0

2,4

2

3,4

1,1

Страх

3,7

8

4,7

7,4

6

6

Стыд

0

5,3

2,4

5,5

3,4

3,4

Интерес

26

32

28

35

30

27,3

Вина

5,4

10

12

2

8,3

4,5

Не знаю

3,7

2,6

2,4

0

2

2,7

всего голосов

27

38

88

54

207

264

Кроме стабильно высоких показателей интереса в опросах всех дельтийских ТИМов обращает на себя внимание отличие профиля ЛСЭ от большинства других: форумчане, относящие себя к этому ТИМу, редко голосовали за самые распространённые эмоции радости и печали. У этиков Дельты сравнительно высокие показатели радости со значительным преобладанием над печалью, чем они отличаются от этиков Беты. По сравнению с контрольной выборкой у СЛИ высокие показатели удивления и вины, у ЛСЭ – гнева и презрения. Довольно часто дельтийцы чувствуют себя виноватыми, а вот гневаются в общем реже других, несмотря на большой процент ЛСЭ. Остальные результаты в общем зачёте не слишком отличаются от контрольной выборки. Дельтийские ТИМы представлены в опросах самым большим количеством голосов, выборка в целом репрезентативна, но нужно учитывать значительное преобладание СЛИ.

Таблица 5

***Усреднённая статистика по квадрам* (%)**

Эмоция	**Альфа**	**Бета**

Гамма

Дельта

контр. выборка

Радость

24,6

21,4

17,9

17

21,2

Удивление

10

4,2

6,9

11

8

Печаль

12,4

19,1

12,9

11

15,2

Гнев

6,9

12

14

5,4

8,7

Отвращение

1

3,7

1,6

1,5

1,9

Презрение

3,2

4,8

2,8

3,4

1,1

Страх

4,1

3,2

7,1

6

6

Стыд

3,9

2,3

3,7

3,4

3,4

Интерес

32,4

23,5

26,4

30

27,3

Вина

1,5

3,3

3,9

8,3

4,5

Не знаю

2,2

2,5

2,8

2

2,7

всего голосов

145

123

149

207

264

Общеквадральная выборка голосов намного больше контрольной и позволяет сделать некоторые предположения об эмоциональных особенностях отдельных квадр в сравнении. Больше всех за радость голосовала Альфа, вообще результаты опросов по этой эмоции вполне оправдывают семантику названий «весёлых» для Альфы и Беты и «серьёзных» для Гаммы и Дельты [2, с.156]. В «весёлых квадрах» в целом показатели страха ниже, чем в «серьёзных». В то же время для Беты характерны высокие показатели эмоции печали и сравнительно небольшой разрыв между печалью и радостью, что можно объяснить общей ценностью экстравертной этики и высокой интенсивностью переживания как позитивных, так и негативных эмоций (особенно у этиков). Показатели удивления в Альфе и Дельте значительно выше, чем в Бете и

Гамме. Возможно, это связано с ценностью экстравертной интуиции. Более высокие показатели гнева в Бете и Гамме можно соотнести с признаком центральности этих квадр (семантическая оппозиция «решительные-рассудительные»). Показатели эмоций вины и стыда в общем выше в Гамме и Дельте – квадрах с ценностью интровертной этики. В Альфе чаще голосовали за стыд, чем за вину, в других квадрах – наоборот. Видимо, восприятие этих эмоций наиболее индивидуально.

Статистика по клубам

Таблица 6

Исследователи (интуитивные логики)

Эмоция	**ИЛЭ**	**ЛИИ**	**ЛИЭ**	**ИЛИ**
клубная выборка				
контр. выборка				
Радость				
21				

15

23

6,3

16,3

21,2

Удивление

7,7

8

3

6,3

6,3

8

Печаль

11,5

19

6,5

23,4

15,1

15,2

Гнев

7,7

4

23

4,7

9,9

8,7

Отвращение

3,8

0

0

3,1

1,7

1,9

Презрение

0

6

0

7,8

3,5

1,1

Страх

3,8

6

3

9,4

5,6

6

Стыд

3,8

8

3

1,6

4,1

3,4

Интерес

36,5

27

26

26,6

29

27,3

Вина

1,9

4

3

9,4

4,6

4,5

Не знаю

1,9

4

9,7

1,6

4,3

2,7

всего голосов

52

52

31

64

199

264

При сравнении показателей эмоций радости и печали для клуба Исследователей заметна корреляция: экстраверты в целом чаще голосовали за радость, интроверты – за печаль. У ЛИЭ и ИЛИ большой разрыв между показателями радости и печали, у ИЛЭ и ЛИИ, при соответствующем предпочтении одной из эмоций, разрыв значительно меньше. ИЛЭ и ЛИИ имеют более высокие показатели удивления, чем ЛИЭ и ИЛИ (возможна связь с экстравертной интуицией). ИЛЭ отличаются от других Исследователей очень высокими показателями интереса, а ЛИЭ – гнева, ИЛИ чаще других в клубе голосовали за страх и вину, для ЛИИ значима эмоция стыда. Интроверты клуба имеют довольно высокие (в сравнении с контрольной выборкой) показатели презрения, иррационалы, в отличие от рационалов, также голосовали за отвращение. Эти предпочтения могут быть случайными или связанными с объективными качествами ТИМов, что может стать предметом отдельного эмпирического исследования.

Таблица 7

Социалы (сенсорные этики)

Эмоция

СЭИ **ЭСЭ** **ЭСИ**

СЭЭ

клубная выборка

контр. выборка

Радость

36

26,6

16,1

26

26,2

21,2

Удивление

18

6,6

9,7

8,7

10,8

8

Печаль

9

10

12,9

8,7

10,2

15,2

Гнев

0

10

6,5

21,7

9,6

8,7

Отвращение

0

0

3,2

0

0,8

1,9

Презрение

0

6,6

3,2

0

2,5

1,1

Страх

0

6,6

16,1

0

5,7

6

Стыд

0

0

6,5

3,7

2,6

3,4

Интерес

36

30

22,5

30,4

29,7

27,3

Вина

0

0

3,2

0

0,8

4,5

Не знаю

0

3,3

0

0

0,8

2,7

всего голосов

11

30

31

23

95

264

По результатам опросов у всех Социалов, кроме ЭСИ, показатели радости превышают контрольную выборку, а за печаль сенсорные этики голосовали заметно реже участников общего опроса. Довольно высокие показатели удивления, особенно у СЭИ. У СЭЭ самый высокий показатель гнева, у ЭСИ – страха. Эмоции стыда и вины более значимы для этиков Гаммы. ЭСИ чаще других Социалов голосовали за отрицательные эмоции, у них же самый низкий показатель интереса. Социалы представлены в опросах меньше всех других клубов, поэтому полученные результаты нужно рассматривать с особенной осторожностью.

Таблица 8

Практики (сенсорные логики)

Эмоция	**ЛСИ**	**СЛЭ**	**СЛИ**	**ЛСЭ**	**клубная выборка**	**контр. выборка**
Радость	12	24	12	3,7	12,9	

21,2

Удивление

3

5

18

5,4

7,9

8

Печаль

18,2

9,5

15

5,4

12

15,2

Гнев

21,2

14

2,4

22

14,9

8,7

Отвращение

6

0

1,2

3,7

2,7

1,9

Презрение

3

14

2,4

15

8,6

1,1

Страх

6

0

4,7

3,7

3,6

6

Стыд

0

5

2,4

0

1,9

3,4

Интерес

21

24

28

26

24

27,3

Вина

9

0

12

5,4

6,6

4,5

Не знаю

0

5

2,4

3,7

2,8

2,7

всего голосов

33

21

88

27

169

264

Для Практиков характерны довольно низкие показатели радости (кроме СЛЭ). Печаль является более значимой эмоцией для интровертов клуба. Возможно, характерные особенности отдельных ТИМов отображаются в высоких показателях эмоций удивления у СЛИ, гнева у ЛСЭ и ЛСИ, отвращения у ЛСИ, презрения у СЛЭ и ЛСЭ, вины у СЛИ и ЛСИ. Сомневаются в своих эмоциях преимущественно экстраверты клуба.

Таблица 9

Гуманитарии (интуитивные этики)

Эмоция	**ЭИЭ**	**ИЭИ**	**ИЭЭ**	**ЭИИ**
клубная выборка				
контр. выборка				
Радость				
28,6				
21				

28

24

25,4

21,2

Удивление

4,8

4

7,4

5,3

5,4

8

Печаль

23,8

25

5,5

13

16,8

15,2

Гнев

4,8

8

5,5

0

4,6

8,7

Отвращение

4,8

4

2

0

2,7

1,9

Презрение

0

2

2

0

1

1,1

Страх

4,8

2

7,4

8

5,6

6

Стыд

0

4

5,5

5,3

3,7

3,4

Интерес

23,8

25

35

32

29

27,3

Вина

0

4

2

10

4

4,5

Не знаю

4,8

0

0

2,6

1,9

2,7

всего голосов

21

48

54

38

161

264

При довольно высоких показателях радости и печали в клубной выборке отмечаются различия в количестве голосовавших за эти эмоции и их соотношении среди отдельных типов Гуманитариев: только ИЭИ голосовали за печаль чаще, чем за радость, у ИЭЭ большой разрыв между этими эмоциями, у ЭИЭ и ИЭИ показатели печали значительно превышают контрольную выборку. Показатели удивления и гнева в клубе меньше контрольной выборки. Неожиданным результатом стал довольно большой показатель гнева у ИЭИ. Для ЭИЭ и ИЭИ является значимой эмоция отвращения, ЭИИ особенно часто голосовали за вину и страх. Примечательно отсутствие голосов ЭИЭ за эмоции презрения, стыда и вины (возможно, это связано с малой величиной выборки).

Таблица 10

Усреднённая статистика по клубам (%)

Эмоция

Исследователи

Социалы

Практики

Гуманитарии

контр. выборка

Радость

16,3

26,2

12,9

25,4

21,2

Удивление

6,3

10,8

7,9

5,4

8

Печаль

15,1

10,2

12

16,8

15,2

Гнев

9,9

9,6

14,9

4,6

8,7

Отвращение

1,7

0,8

2,7

2,7

1,9

Презрение

3,5

2,5

8,6

1

1,1

Страх

5,6

5,7

3,6

5,6

6

Стыд

4,1

2,6

1,9

3,7

3,4

Интерес

29

29,7

24

29

27,3

Вина

4,6

0,8

6,6

4

4,5

Не знаю

4,3

0,8

2,8

1,9

2,7

всего голосов

199

95

169

161

264

При сравнении показателей разных клубов видно, что радость в общем является более значимой эмоцией для этиков, чем для логиков (примерно равные результаты у Социалов и Гуманитариев, с превышением контрльной выборки). Меньше всего голосовали за радость практики. Интуиты (как этики, так и логики) голосовали за печаль чаще сенсориков. Интересно, что у этиков довольно большой процентный разрыв между показателями радости и печали, а у логиков те же показатели выровнены, то есть, они испытывают радость и печаль в одинаковой мере. Сенсорики чаще интуитов голосовали за удивление. Самые высокие показатели гнева – у Практиков, самые низкие – у Гуманитариев, у Социалов и Исследователей они примерно равны. Отвращение – относительно редкая эмоция, чаще встречается у Практиков и Гуманитариев (то есть, представителей «аристократических» квадр). Довольно неожиданный результат по презрению, тут с большим разрывом лидируют Практики, и вообще эта отношенческая эмоция более значима для логиков. Показатели страха примерно равны у Социалов, Исследователей и Гуманитариев, реже всех голосовали за страх Практики. Показатели

стыда у интуитов в общем выше, чем у сенсориков. Интерес – частая и распространённая положительная эмоция, высокие показатели у всех клубов, только у Практиков они меньше контрольной выборки. Неожиданный для меня результат по вине: эмоция не очень частотная, но больше всех за неё голосовали Практики – при том, что у них самый низкий показатель по эмоции стыда. В общем логики чувствуют себя виноватыми заметно чаще, чем этики. Чаще всех сомневаются в своих эмоциях Исследователи, самые уверенные в этой области – Социалы. По сравнению с общей контрольной выборкой в ТИМных форумах реже голосовали за страх и чаще за отвращение.

Обзор результатов по отдельным эмоциям

Рассмотрим рейтинговые списки отдельных эмоций по ТИМам голосовавших в порядке частотности контрольной выборки.

Интерес *(контр. выборка – 27,3%)*

1. ИЛЭ (36,5%), СЭИ (36%)
2. ИЭЭ (35%)
3. ЭИИ (32%)
4. СЭЭ (30,4%), ЭСЭ (30%)
5. СЛИ (28%)
6. ЛИИ (27%), ИЛИ (26,6%),
7. ЛИЭ, ЛСЭ (26%)
8. ИЭИ (25%)
9. СЛЭ (24%), ЭИЭ (23,8%)
10. ЭСИ (22,5%)
11. ЛСИ (21%)

Интерес, как правило, относится психологами к интеллектуальным или когнитивным эмоциям, а в бытовом значении чаще всего связывается с любопытством [3, с.195]. В соционике возможна корреляция интереса с ценностью экстравертной интуиции, но в общем высокие показатели всех ТИМов по этой эмоции свидетельствуют о личной мотивированности и любознательности участников форума.

Радость *(контр. выборка – 21,2%)*

1. СЭИ (36%)
2. ЭИЭ(28,6%), ИЭЭ (28%)
3. ЭСЭ (26,6%), СЭЭ (26%)
4. СЛЭ, ЭИИ (24%)
5. ЛИЭ (23%)
6. ИЛЭ, ИЭИ (21%)
7. ЭСИ (16,1%)
8. ЛИИ (15%)
9. СЛИ, ЛСИ (12%)
10. ИЛИ (6,3%)
11. ЛСЭ (3,7%)

Результаты опросов по этой эмоции оказались вполне прогнозируемыми: чаще других голосовали за радость этические экстраверты. Возможно, это отражает не столько внутреннее переживание, сколько внешнее проявление.

Печаль *(контр. выборка – 15,2%)*

1. ИЭИ (25%)
2. ЭИЭ (23,8%), ИЛИ (23,4%)
3. ЛИИ (19%)
4. ЛСИ (18,2%)
5. СЛИ (15%)
6. ЭИИ (13%), ЭСИ (12,9%)
7. ИЛЭ (11,5%)
8. ЭСЭ (10%), СЛЭ (9,5%)
9. СЭИ (9%), СЭЭ (8,7%)
10. ЛИЭ (6,5%)
11. ИЭЭ (5,5%), ЛСЭ (5,4%)

По-видимому, переживание печали коррелирует с интроверсией и особенно свойственно группе Виктимов (за исключением ЛИЭ). Связь печали с интуицией времени семантически мотивирована в художественной литературе. Интересно, что печаль преобладает над радостью у всех интровертных логиков (коммуникативный стиль Хладнокровных).

Гнев *(контр. выборка – 8,7%)*

1. ЛИЭ (23%)
2. ЛСЭ (22%), СЭЭ (21,7%)
3. ЛСИ (21,2%)
4. СЛЭ (14%)
5. ЭСЭ (10%)
6. ИЭИ (8%), ИЛЭ (7,7%)
7. ЭСИ (6,5%)
8. ИЭЭ (5,5%)
9. ЭИЭ (4,8%), ИЛИ (4,7%)
10. ЛИИ (4%)
11. СЛИ (2,4%)
12. СЭИ, ЭИИ (0%)

Гнев, как и радость, выглядит по результатам опросов преимущественно экстравертной эмоцией. Способность к интенсивному переживанию гнева связывают в психологии с холерическим темпераментом [4], что вполне согласуется с нашими показателями и соционическими описаниями ЛИЭ, ЛСЭ и СЭЭ. Довольно неожиданным стал высокий результат ЛСИ, внешние проявления гнева, как правило, не свойственны этому типу.

Удивление *(контр. выборка – 8%)*

1. СЭИ, СЛИ (18%)
2. ЭСИ (9,7%)
3. СЭЭ (8,7%)
4. ЛИИ (8%), ИЛЭ (7,7%), ИЭЭ (7,4%)
5. ЭСЭ (6,6%), ИЛИ (6,3%)
6. ЛСЭ (5,4%), ЭИИ (5,3%)
7. СЛЭ (5%), ЭИЭ (4,8%)
8. ИЭИ (4%)
9. ЛСИ, ЛИЭ (3%)

Удивление, как и интерес, относится к когнитивным эмоциям. Высокая частотность этой эмоции у СЭИ и СЛИ может быть связана с суггестивной интуицией возможностей, а вот относительно значительные показатели ЭСИ и СЭЭ трудно объяснить соционическими факторами.

Страх *(контр. выборка – 6%)*

1. ЭСИ (16,1%)
2. ИЛИ (9,4%)
3. ЭИИ (8%)
4. ИЭЭ (7,4%)
5. ЭСЭ (6,6%)
6. ЛИИ, ЛСИ (6%)
7. ЭИЭ (4,8%), СЛИ (4,7%)
8. ИЛЭ (3,8%), ЛСЭ (3,7%)
9. ЛИЭ (3%)
10. ИЭИ (2%)
11. СЭИ, СЛЭ, СЭЭ (0%)

Результаты опросов по эмоции страха в общем совпадают с распространёнными представлениями о свойствах разных ТИМов (хотя, возможно, показатели некоторых типов в этом случае занижены). Значимость этой эмоции коррелирует, прежде всего, с внутренней тревожностью.

Вина *(контр. выборка – 4,5%)*

1. СЛИ (12%)
2. ЭИИ (10%)
3. ИЛИ (9,4%), ЛСИ (9%)
4. ЛСЭ (5,4%)
5. ЛИИ, ИЭИ (4%)
6. ЭСИ (3,2%), ЛИЭ (3%)
7. ИЭЭ (2%), ИЛЭ (1,9%)
8. СЭИ, ЭСЭ, ЭИЭ, СЛЭ, СЭЭ (0%)

Переживание вины психологи связывают с формированием у человека нравственных норм поведения и чувством личной ответственности: «Вина – это эмоция, возникающая в результате нарушения собственных правил, убеждений, за выполнение которых человек принял на себя ответственность» [4]. Значительное преобладание среди голосовавших за эту эмоцию интровертов и логиков может быть связано именно с их особенным вниманием к личным этическим нормам.

Стыд *(контр. выборка – 3,4%)*

1. ЛИИ (8%)
2. ЭСИ (6,5%)
3. ИЭЭ (5,5%), ЭИИ (5,3%), СЛЭ (5%)
4. ИЭИ (4%), ИЛЭ (3,8%), СЭЭ (3,7%)
5. ЛИЭ (3%)
6. СЛИ (2,4%)
7. ИЛИ (1,6%)
8. СЭИ, ЭСЭ, ЭИЭ, ЛСИ, ЛСЭ (0%)

По определению В. Леонтьева, «стыд – это эмоция, возникающая при несоответствии индивидом общественным или чьим-то личным нормам, правилам, ожиданиям» [4]. Таким образом, чувство вины бывает преимущественно перед самим собой, а стыда – перед другими, и по преобладанию той или иной эмоции в эмоциональном профиле отдельных ТИМов можно предположить о предпочтении личных или общественных этических норм. Например, у ИЛИ и СЛИ намного большие показатели вины, чем стыда, у ЭСИ и ИЭЭ – наоборот, а у ЛИЭ эти показатели равны.

Отвращение *(контр. выборка – 1,9%)*

1. ЛСИ (6%)
2. ЭИЭ (4,8%)
3. ИЭИ (4%), ИЛЭ (3,8%), ЛСЭ (3,7%)
4. ЭСИ (3,2%), ИЛИ (3,1%)
5. ИЭЭ (2%)
6. СЛИ (1,2%)
7. СЭИ, ЛИИ, ЭСЭ, СЛЭ, ЛИЭ, СЭЭ, ЭИИ (0%)

Отвращение, по К. Изарду, часто переживается в комплексе с гневом и презрением, вместе эти эмоции составляют триаду враждебности [1, с. 275]. Но возможно также понимание голосовавшими отвращения как брезгливости, сенсорной неприязни. Чаще других голосовали за эту эмоцию представители квадры Бета.

Презрение *(контр. выборка – 1,1%)*

1. ЛСЭ (15%)
2. СЛЭ (14%)
3. ИЛИ (7,8%)
4. ЭСЭ (6,6%)
5. ЛИИ (6%)
6. ЭСИ (3,2%), ЛСИ (3%)
7. СЛИ (2,4%)
8. ИЭИ, ИЭЭ (2%)
9. ИЛЭ, СЭИ, ЭИЭ, ЛИЭ, СЭЭ, ЭИИ (0%)

К. Изард связывает эмоцию презрения прежде всего с чувством превосходства над другим человеком [1, с. 283]. В целом показатели этой эмоции выше у логиков, возможно, у ЛСЭ и СЛЭ презрение сопровождает гнев.

Сомневающиеся *(ответ «не знаю») (контр. выборка – 2,7%)*

1. ЛИЭ (9,7%)
2. СЛЭ (5%), ЭИЭ (4,8%)
3. ЛИИ (4%), ЛСЭ (3,7%), ЭСЭ (3,3%)
4. ЭИИ (2,6%), СЛИ (2,4%)
5. ИЛЭ (1,9%), ИЛИ (1,6%)
6. СЭИ, ЛСИ, ИЭИ, ЭСИ, СЭЭ, ИЭЭ (0%)

В целом экстраверты сомневаются в своих эмоциях чаще интровертов, но чёткая корреляция между неуверенностью в своих эмоциях и принадлежностью к логикам или этикам отсутствует (примечательно, что среди ЭСЭ и ЭИЭ, несмотря на их базовую этику эмоций, также оказались сомневающиеся).

Общие выводы

1. Очевидно, существует связь между частотой переживания/ значимостью большинства основных эмоций и соционическим типом.
2. Результаты опросов на социофоруме могут стать основой для составления

эмоциональных профилей ТИМов (при условии их тщательной проверки другими методами, например, с помощью непосредственного наблюдения за эмоциональными реакциями представителей в разных ситуациях, а также семантического анализа их высказываний).

3. Перспективными представляются дальнейшие исследования эмоциональных проявлений в малых группах, в особенности изучение эмоциональной атмосферы квадр и клубов.

Автор - Медведовская Н.В.

Литература:

1. Изард К.Э. Психология эмоций. – СПб.: Питер, 2008. – 464 с.
2. Рейнин Г.Р. Соционика: Типология. Малые группы.– СПб.: Образование -культура, 2005. – 240 с.
3. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. - СПб: Питер, 2001. – 752 с.
4. Леонтьев В.О. Классификация эмоций. Одесса, 2002. http://emoatlas.narod.ru/book1.html