

Е.С.Филатова, 1999.

Опубликовано: «Соционика, ментология и психология личности», 2000, № 6.

Проведено статистическое исследование представителей 105 семей, в которое входит всего 299 человек. Рассмотрены все четыре основные соционических дихотомии, показана неравномерность распределения по ним, в том числе, и по половому признаку. Исследовано распределение супружеских пар по интертипным отношениям, а также отношения детей к их родителям. Выявлены некоторые приоритеты в появлении детей определённых психотипов, связанные с психотипами их родителей.

Ключевые слова: соционика, типы личности, отношения в супружеских парах, распределение типов, статистика психотипов детей по отношению к родителям.

Настоящая работа первоначально задумывалась как исследование зависимости психотипов детей от психотипов их родителей. Для этой цели я собирала и хранила данные многих лет моей работы, которые касались этой темы, в том числе, данные о тех, кто обращался ко мне за помощью, чтобы разрешить конфликты с детьми (или с родителями). Поэтому сведения, здесь представленные, не касаются людей определённой профессиональной направленности, и носят полностью случайный характер " здесь данные также о родственниках, знакомых, соседях и т.д.

В связи с этим мне показалось уместным использовать их также для иных соционических исследований, которые могут быть проведены на достаточно представительной случайной выборке в 299 человек и, таким образом, настоящая работа содержит две части. Первая " исследования распределения по психотипам и дихотомиям, и вторая " интертипные отношения в семье (супруги), а также зависимость психотипов детей от психотипов их родителей.

Первые 71 номеров списка, приведенного в конце статьи " данные моей многолетней работы, остальные " мне любезно предоставили Е. Мальская, А. Филимонов, Г. Шульман, за что я искренне им благодарна.

Частично данные настоящей работы касались тех же исследований, которые проведены в работе Букалова, Карпенко и Чикирисовой (1), по ним проведено сравнение. В конце статьи приведен полный список данных, по которым сделан анализ.

Часть 1. Общие соционические исследования

Данные, приведенные в приложении к настоящей работе, позволяют сделать определённые выводы.

Полное число исследованных людей (родителей и их детей) " 299 человек, из них представителей женского пола " 161, мужского пола " 138.

В списке приведено 27 неполных семей. При этом в 24 из них неизвестен отец и в 3 " мать. Поскольку, они, естественно, в природе существуют, то, добавив эти числа к полному числу представительниц слабого пола (3) и к полному числу представителей пола сильного (24), мы получим почти равное количество и тех и других: 164 и 162, числа, практически равные. Это вполне соответствует известным статистическим данным по распределению мужчин и женщин, особенно если учесть, что часть списочного состава " дети.

Исследуем приведенный выше список из 299 человек по психотипам, при этом, выделим отдельно женщин и мужчин. Также приведем процент наличия психотипов по отношению к полному их числу 299.

Таблица 1. Сводная статистика.

Практики:

Ж

М

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin
02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Всего

%

ЛСЭ

8

11

19

6,35

ЛСИ

9

10

19

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

6,35

СЛЭ

9

4

13

4,35

СЛИ

5

5

10

3,34

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Итого

31

30

61

20,40

Социалы:

Ж

М

Всего

%

ЭСИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

11

2

13

4,35

ЭСЭ

9

1

10

3,34

СЭЭ

16

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

2

18

6,02

СЭИ

7

11

18

6,02

Итого

43

16

59

19,73

Исследователи:

Ж

М

Всего

%

ЛИЭ

9

12

21

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

7,02

ЛИИ

14

13

27

9,03

ИЛЭ

6

9

15

5,02

ИЛИ

14

19

33

11,04

Итого

43

53

96

32,11

Гуманитарии

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin
02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Ж

М

Всего

%

ЭИИ

6

3

9

3,01

ЭИЭ

16

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

22

38

2,71

ИЭЭ

7

6

13

4,35

ИЭИ

15

8

23

7,69

Итого

44

39

83

27,76

Весьма неожиданной получилась общая неравномерность в распределении психотипов, больше всех оказалось ЭИЭ и ИЛИ (38 и 33), а самые малочисленные " ЭИИ, ЭСЭ и СЛИ (9, 10 и 10).

Практиков и социалов встретилось заметно меньше (40,13%), чем исследователей и гуманитариев (59,87%), а именно, $61+59=120$ против $96+83=179$.

Эти данные заметно расходятся с данными работы (1), в которой авторы наблюдали примерно равномерное распределение, а именно:

Таблица 2. Сравнительная статистика различных исследований.

Наши данные, %

Букалов, Карпенко, Чикирисова (1), %

Практики (сенсорика + логика)

20,40%

26,5

Исследователи (интуиция + логика)

32,11%

25,2

Социалы (сенсорика + этика)

19,73%

23,9

Гуманитарии (интуиция + этика)

27,76%

24,40%

Конечно, можно предположить, что максимальное число исследователей по сравнению с другими клубами связано с тем, что круг общения научной интеллигенции, к которой принадлежат все те, кто предоставили данные, ближе всего, к исследователям, правда, дети, численность которых составляет примерно половину общего списка, далеко не все определились по своим профессиональным интересам. Также обращает на себя внимание то, что на втором месте по численности "клуб гуманитариев и, наибольшее число из наблюдаемых психотипов принадлежит именно представителю гуманитариев "ЭИЭ. И это уже никак не объяснить предпочтительным кругом общения.

Оценка доверительной вероятности с использованием статистика Стьюдента (t-критерий) того, что получена не случайная величина, такова:

Таблица 3. Оценка вероятности статистических данных.

Практики

Исследователи

Социалы

Гуманитарии

0,15

ЛСЭ

0,95

ЛИЭ

0,95

ЭСИ

0,98

ЭИИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

0,15

ЛСИ

0,99

ЛИИ

0,98

ЭСЭ

0,99

ЭИЭ

0,95

СЛЭ

0,85

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

ИЛЭ

0,20

СЭЭ

0,95

ИЭЭ

0,985

СЛИ

0,99

ИЛИ

0,20

СЭИ

0,97

ИЭИ

Таким образом, получилась достаточно высокая степень вероятности неравномерности распределения по психотипам в большинстве случаев.

Полученные данные, возможно, отражают то наблюдение, что, при большом количестве изобретений и научных открытий, мощности философской мысли (Исследователи), чрезвычайно высоком уровне художественности произведений искусства, духовности (Гуманитарии), наша страна никогда не отличалась умением практически использовать имеющийся потенциал (Практики), а социальная сфера всегда оказывалась на последнем месте (Социалы). Конечно, уверенно можно будет делать выводы при ином уровне статистики, сейчас возможны лишь рассуждения о непротиворечивости полученных данных.

Распределение по квадратам также неравномерно:

Таблица 4. Распределение по квадратам.

Квадра

Наши данные

Наши данные, %

Букалов, Карпенко, Чикирисова (1)

1

70

23,41%

23%

2

93

31,10%

29%

3

85

28,43%

26%

4

51

17,06%

22%

Четвертая квадра самая малочисленная, в то время как вторая " чуть ли не вдвое по численности больше четвертой. Подобная тенденция, однако, выраженная более слабо, приведена в работе Букалова и др. (1), правда, там исследовались исключительно супружеские пары.

А теперь посмотрим, каково распределение психотипов по юнговским дихотомиям. Ниже приведены эти данные также с учётом полового признака.

Таблица 5. Критерий рациональность " иррациональность.

Иррациональные

Рациональные

Ж

М

Всего

Ж

М

Всего

ИЭИ

15

8

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

23

ЭИЭ

16

22

38

ИЛИ

14

19

33

ЭСЭ

9

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

1

10

СЭИ

7

11

18

ЛИЭ

9

12

21

СЛИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

5

5

10

ЛСЭ

8

11

19

ИЭЭ

7

6

13

ЭИИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

6

23

9

СЭЭ

16

2

18

ЭСИ

11

2

13

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

ИЛЭ

6

9

15

ЛИИ

14

13

27

СЛЭ

9

4

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

13

ЛСИ

9

10

19

Итого

79

64

143

Итого

82

74

156

Здесь получилось, практически, равное распределение. Учитывая, что полное число женщин в списке на 21 больше, чем мужчин, можно считать, женщины не менее рациональны, чем мужчины. Действительно,

Для женщин :

$79/161=0,4907$; **49,7% иррациональных** и $8/161=0,5093$; **50,93% " рациональных** .

Для мужчин :

$64/138=0,4638$; **46,38% иррациональных** и $74/138=0,5362$; **53,62% " рациональных**

Таблица 6. Критерий экстраверсия " интроверсия.

Экстраверты

Интроверты

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Ж

М

Всего

Ж

М

Всего

ЛСЭ

8

11

19

ИЭИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

15

8

23

ЛИЭ

9

12

21

СЭИ

7

11

18

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

ЭСЭ

9

1

10

ИЛИ

14

19

33

ЭИЭ

16

22

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

38

СЛИ

5

5

10

ИЭЭ

7

6

13

ЭИИ

6

3

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

9

СЭЭ

16

2

18

ЭСИ

11

2

13

ИЛЭ

6

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

9

15

ЛИИ

14

13

27

СЛЭ

9

4

13

ЛСИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

9

10

19

Итого

80

67

147

Итого

81

71

152

Данные по экстраверсии/интроверсии по характеру похожи на данные по рациональности/иррациональности. Так же, как и в предыдущем случае, число экстравертов сравнимо с числом интровертов, а с учётом большего количества женщин (21) можно считать распределение экстраверсии/интроверсии по половому признаку практически одинаковым.

Для женщин :

$80/161=0,4969$; **49,69% " экстравертны** и $81/161=0,5031$; **50,31% " интровертны**

Для мужчин :

$67/138=0,4855$; **48,55% экстравертны** и $71/138=0,5145$; **51,45% " интровертны .**

Таблица 7. Критерий логика " этика.

Логики

Этики

Ж

М

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Всего

Ж

М

Всего

ЛСЭ

8

11

19

ИЭИ

15

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

8

23

ЛИЭ

9

12

21

СЭИ

7

11

18

СЛЭ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

9

4

13

ЭИИ

6

3

9

ИЛЭ

6

9

15

ЭСИ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

11

2

13

ЛСИ

9

10

19

ИЭЭ

7

6

13

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

ЛИИ

14

13

27

СЭЭ

16

2

18

СЛИ

5

5

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

10

ЭИЭ

16

22

38

ИЛИ

14

19

33

ЭСЭ

9

1

10

Итого

74

83

157

Итого

87

55

142

Здесь мы уже видим, что относительное количество логиков " мужчин явно больше чем логиков " женщин, в то время как для этиков соотношение обратное. При этом общее соотношение логиков и этиков, примерно, одинаково (157 " 142). Этот результат находится в пределах допустимой погрешности, связанной с ограниченностью выборки в 299 человек, при большей статистике, возможно, эти данные сравнятся или наоборот, разойдутся сильнее, пока ничего более определённого по этому поводу сказать нельзя.

Исходя из того, что полное число женщин в нашем случае 161, а мужчин " 138, найдем процент логиков/этиков среди представителей обоих полов.

Для женщин:

$74/161=0,4596$, " порядка **46% логиков**, остальные, **54% " этики**

Для мужчин :

$83/138=0,6014$, " порядка **60% логиков**, остальные, **40% " этики** .

Интересным является тот факт, что «вилка» логики-этики у женщин (0,46-0,54) существенно меньше, чем у мужчин (0,40-0,60). Однако здесь следует оговориться, что возможный разброс, равный 8% делает результат «вилки» для женщин мало достоверным, но достаточно уверенным " для мужчин.

Эти данные также заметно отличаются от данных работы (1), где найдено для женщин и мужчин соответственно:

68% женщин " этики, 71% мужчин " логики.

Таблица 8. Критерий сенсорики " интуиция.

Сенсорики

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Интуиты

Ж

М

Всего

Ж

М

Всего

ЛСЭ

8

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

11

19

ЛИЭ

9

12

21

ЭСЭ

9

1

10

ЭИЭ

16

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

22

38

СЛЭ

9

4

13

ИЛЭ

6

9

15

СЭЭ

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

16

2

18

ИЭЭ

7

6

13

ЛСИ

9

10

19

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

ЛИИ

14

13

27

ЭСИ

11

2

13

ЭИИ

6

3

9

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

СЛИ

5

5

10

ИЛИ

14

19

33

СЭИ

7

11

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

18

ИЭИ

15

8

23

Итого

74

46

120

Итого

87

92

179

В последней дихотомии наблюдается общий значительный сдвиг в сторону интуитивности (179-120) и это уже никак не может быть отнесено к недостаточной статистике.

Статистика Стьюдента дает число более 0,7 доверительной вероятности как для сенсорики, так и для интуитов.

А половое распределение выглядит в процентном отношении следующим образом:

Для женщин:

$74/161 = 0,4596$; " порядка **46%** " **сенсорики** и **54%** " **интуиты**

Для мужчин:

$46/138 = 0,3333$; " порядка **33%** " **сенсорики** и **67%** " **интуиты**,

- этот результат кажется несколько неожиданным.

Здесь так же, как и в дихотомии "логика-этика", «вилка» различий для женщин (0,46-0,54) лежит в пределах статистической погрешности (8%). Для мужчин же это

различие является достаточно уверенным.

Таким образом, наблюдается относительное равенство распределения дихотомий рациональность/иррациональность, а также экстраверсия/интроверсия, в том числе, и по половому признаку. Дихотомии логика/этика и сенсорика/интуиция имеют достаточно выраженную неравномерность, первая из которых касается лишь полового признака, в то время как вторая " относится к обоим полам. Приведенные данные свидетельствуют о том, что Природа заботиться, в основном, о наличии всех полюсов дихотомий " достаточно уверенно в нашем случае просматривается общий сдвиг только в дихотомии сенсорика/интуиция в интуитивную область. А вот распределение психотипов оказывается при этом, крайне неравномерным, (разброс ЭИЭ " 38, а ИЭИ " 9), так что **не каждый, даже теоретически, может найти своего дуала!**

Часть 2. Исследование психотипов в семьях и их отношений

Теперь исследуем параметры семей, и прежде всего, проанализируем распределение супружеских пар по интертипным отношениям. Результат приведен ниже:

Таблица 9. Распределение супружеских пар по интертипным отношениям.

Наши данные

Букалов, Карпенко, Чикирисова (1), %

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Всего полных семей

77

100%

Из них:

Дуальные

12

15,6%

45%

Активация

12

15,6%

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

8%

Полудуальные

9

11,7%

Зеркальные

8

10,4%

5%

Квазитождество

7

9,1%

Заказ

6

7,8%

10%

Ревизия

5

6,5%

5%

Полная противоположность

4

5,2%

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

Конфликт

4

5,2%

Деловые

3

3,9%

Суперэго

3

3,9%

Мираж

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

2

2,6%

Родственные

1

1,3%

Тождество

1

1,3%

6%

Примечание. По нашим сведениям, две из ревизных семей распались вскоре после рождения ребёнка

Наши данные довольно сильно расходятся с данными А.В.Букалова и др. (1) в графе дуальность: 45% в (1) против 15,6% у нас. Остальные данные можно считать

качественно соответствующими, учитывая малость выборки.

Следующий, как представляется, очень интересный результат состоит в распределении отношений психотипов детей к психотипам их родителям. Ниже приведена таблица отдельно отношений ребёнка к матери и к отцу:

Таблица 10. Отношение психотипов детей к психотипам родителей.

Дуал

п-Дуал

Мираж

Зерк

П-против

Конфликт

Ревизия

Матери

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

36

6

6

5

15

7

11

Отцу

5

6

8

10

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

3

6

5

Тожд

Родств

Деловые

С-Эго

Квазит

Активация

Заказ

Матери

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

11

6

6

2

7

7

12

Отцу

31

9

8

Сразу обращают на себя внимание два резких отклонения в типе отношений: дуальность детей матерям и тождественность отцам сильно превалирует над всеми иными типами отношений. Действительно, при полном числе детей, равном 142, удалось проследить у 136 " отношение к матери и у 108 " отношение к отцу.

$35/136 = 0,257$, **25,7%** " **ребёнок дуален матери;**

$31/108 = 0,287$ **28,7%** " **ребёнок тождественен отцу.**

Такое сильное отклонение вряд ли можно считать случайным. Доверительные вероятности этих результатов по Стьюденту составляют более 0,7 как в том, так и в другом случаях. Одновременно, тождественность детей матерям и дуальность отцам ничем особенно не выделяется среди прочих типов отношений. (Заметим, что сумма чисел отношений к матерям и отцам не одинакова, поскольку, в некоторых семьях не было возможности установить психотип одного из родителей).

Такое сильное отклонение может быть обусловлено разными причинами, в частности, дети часто стремятся играть роль родителей (мальчики подражают отцам, а девочки " матерям), что увеличивает возможную ошибку в определении психотипа. Но, в нашем случае, имеет место только тождественность отцам и очень слаба " тождественность матерям. Для матерей, напротив, характерно иметь, согласно нашим данным, не

тождественного, а дуального ребёнка. Далее, из 31 детей, тождественных отцам, оказалось 11 девочек и 20 мальчиков. Можно, конечно, предположить, что какая-то часть мальчиков действительно оказалась в этом списке только по ролевому признаку, поскольку, мальчиков " на 9 больше, чем девочек. Даже если вычесть это число 9 из общего числа 31, то цифра 22 " одинаковое количество детей обоих полов, тождественных отцам, все равно сильно выделяется из общей картины.

Если все же ролевой принцип в этом случае не имел решающего значения, то не исключено также и то, что наследование тождественного психотипа неравномерно по половому признаку " отцам чаще наследуют свой психотип мальчики. Конечно, все это пока можно рассматривать только как предварительную качественную картину, хотелось лишь обратить внимание коллег на этот интересный факт и пригласить их принять участие в подобного рода исследованиях.

Также несколько выделяются отношения полной противоположности детей с их матерями, в то время как по отношению к отцам эта цифра, скорее, занижена. Относительно велика и доля ревизных отношений детей с их матерями. Здесь, однако, мне хотелось бы поделиться некоторым наблюдением: в трех таких семьях, которые я знаю достаточно близко, наблюдается самая нежная дружба, я бы даже сказала, какая-то чрезмерная привязанность между парой родитель-ребёнок, которых связывают ревизные отношения. По-видимому, здесь сказывается просто разный уровень развития, когда родитель или особенно бережно относится к ранимой функции ребёнка, если он ревизор, или непомерно восхищается своим дитятей в том случае, если он подревизный ребёнок.

Принято считать, что рациональность-иррациональность, при условии одинаковости этого признака родителей, передается детям. Оказалось, что это не так: у 25 пар приведенного списка это правило действительно соблюдается. Но у обоих рациональных родителей могут появляться иррациональные дети и наоборот " иррациональные родители производят на свет рационального ребёнка " и это наблюдается в 10 случаях приведенного списка семей, то есть, не так уж и редко. Поскольку $25+10=35$ " полное число семей тождественных по этому признаку родителей, мы получаем:

$25/35=0,71$, то есть

в 71% случаев ребёнок повторяет рациональность/иррациональность родителей, а в 29% случаев " имеет этот признак, оппозиционный родительским . По поводу других соционических дихотомий этот вопрос даже никогда и не обсуждался, поскольку не сохранение всех остальных признаков достаточно очевидно.

Но вот что, похоже, повторяемо " появление одинаковых психотипов в одной семье на протяжении нескольких поколений. К сожалению, таких данных мало, поскольку трудности определения психотипов возникают уже при исследовании трех поколений по понятным причинам, но все же обратить внимание на это обстоятельство имеет смысл.

Перечислю «родственные» семьи. Везде в начале списка " старшее поколение, ниже " младшее.

- Семьи под номерами 1-3. Любопытно, что у рациональных родителей, кроме сына ЭИЭ и дочери этого же типа, неожиданно появилась иррациональная дочь ИЭИ (семья 1). Такая же ситуация повторилась и в семье 2, в которой мать ЭИЭ (дочь в 1 семье) родила дочь также ИЭИ.
- Семьи 20-21. В 21 появился внук СЭИ того же типа, что его дед.
- Семьи 24-25. Поголовно " ЛСИ, внук того же типа, что и бабушка.
- Семьи 32-33. Внук СЭЭ того же типа, что и его бабушка.
- Семьи 52-54. Частая повторяемость ИЛИ, в том числе, в 54 сын ИЛИ повторяет тип своего деда семьи 53 .
- Семьи 83-85. Здесь дед ЛСЭ " в 1 семье, и у него внучка ЛСЭ " в 3.

- Семьи 71-74. Дети семьи 72 ЛИИ и ИЭИ в своих семьях (73 и 74) повторили типы ЛИЭ и ИЭИ.
- Семьи 95-96. Закономерностей не заметно.
- Семьи 99-100. В семье 100 появился внук ЛИЭ того же типа, что и его дед.

Во всех перечисленных семьях удалось определить психотип 21 внука, из которых 8 " повторяют психотип кого-то из своих предков. Но, здесь удалось проследить только одну вертикальную линию. Однако каждый внук имеет двух бабушек и двух дедушек, следовательно, вероятность повторения психотипов их увеличивается ещё вдвое, в результате чего, доверительная вероятность составляет более 0,99.

Таким образом, мы видим, что наиболее часто встречается ситуация, когда психотип внуков повторяет психотип дедов, не в этом ли причина особо нежной привязанности к своим внукам пожилых людей? По крайней мере, даже такая небольшая статистика выявляет такую тенденцию достаточно уверенно.

Ещё одно часто встречающееся мнение в соционике касается того, что у дуальных родителей появляются также дуальные им или, соответственно, тождественные дети. Это мнение также не подтвердилось: в дуальных семьях мы находим действительно 10 детей, являющихся дуалами одному и тождественными типами другому родителю, но 5 детей иных типов, не тождественных и не дуальных родительским, то есть, достаточно часто, это предположение не подтверждается.

Перечисленные выше данные, а именно: появление детей, дуальных своим матерям и тождественных отцам типов с вероятностью, большей, чем 25%, а также частое повторение одинаковых психотипов через поколение, говорит, как представляется, о генетическом происхождении психотипов .

Действительно, едва оплодотворенная яйцеклетка уже несет в себе определённую генетическую информацию, которая в дальнейшем при нормальном развитии плода не меняется и сохраняется после рождения ребёнка.

Предположение о генетическом характере формирования психотипа, по моему мнению, подтверждается также и сильным внешним сходством подтипов в типе. Особенно хорошо это заметно в тех случаях, когда в распоряжении исследователя имеется достаточное количество соответствующих данных. В настоящее время я располагаю фототекой, насчитывающей несколько тысяч фотографий не менее тысячи представителей разных психотипов (для каждого человека сделано три и более ракурсов съёмки). В случаях большого количества данных для представителей одного типа (например, более 100 человек ИЛИ), очень хорошо заметны группы внешне очень похожих лиц, порой производящие впечатление всем известных двойников. Фотографии ИЛИ в моей фототеке естественным образом группируются примерно в полтора десятка таких кластеров, восемь пар из которых можно найти в книге (2).

В этой связи хотелось бы напомнить читателю очень интересную, с моей точки зрения работу Д.А.Иванова (3), в которой найдено, что однояйцевые близнецы имеют одинаковые психотипы, внешне очень похожи и обладают иными полностью подобными физиологическими параметрами. В этом случае, очевидно их генетическое сходство. Также вспоминается частное сообщение директора Санкт-Петербургского Института Психоанализа М.М. Решетникова о том, что ему встречалась лет 10-15 назад работа кого-то из медиков, где было проведено исследование медицинских параметров двойников, и эти параметры оказались полностью идентичны. К сожалению, Михаил Михайлович не смог вспомнить никаких координат этой работы.

По-видимому, в соционике, наблюдая группы практически идентичных и внешне и по физиологическим проявлениям людей, мы вплотную подошли к «элементарному», если можно так выразиться, психотипу, свойства которого могут быть описаны также определённым генетическим кодом, и таким образом, вопрос о полном числе таких «элементарных» психотипов скоро может быть решен. Уже сейчас кажется очевидным, что традиционное соционическое число 16 " это ещё некий промежуточный этап разделения людей на психотипы. Каждый из 16-ти психотипов естественным образом распадается ещё на какое-то число уже элементарных групп, (в моей фототеке для разных типов это число варьируется от 14 до 16), точное значение которого можно будет определить после создания достаточно большой статистики. В настоящее время, как мне представляется, самым важным является вопрос об основаниях такого деления.

В заключение, я хочу сердечно поблагодарить А.М.Ельяшевича, который взял на себя труд изложить материал настоящей работы на соционической конференции в сентябре 1999 года и с высокой степенью понимания сути работы, ответил на многочисленные вопросы аудитории.

Каждой семье присвоен порядковый номер, в следующей строке указаны психотипы матери, отца, их интертипные отношения, затем психотипы детей и их интертипные отношения с каждым из родителей. При этом буквы «с» и «д» означают пол ребёнка (сын или дочь), а в графе отношений детей с родителями буквы «м» и «о» " характеризуют отношения с матерью и отцом соответственно.

Фамилии всех семей записаны в моей картотеке соответственно их порядковым номерам, однако, поскольку были многочисленные просьбы их не публиковать, фамилии исключены из приведенного ниже списка, оставлен лишь номер.

Считаю целесообразным привести полный подробный набор данных, а не только конечный результат, поскольку, коллеги, возможно, захотят извлечь дополнительно ту информацию, которая может быть для них интересна.

Таблица 11. Сводная таблица интертипных отношений для 299 семей.

№	Мать	Отец	Отн.
Отношения детей			
	С матерью	С отцом	
1	Мак	Гам	Д
2	Гам	Роб	ПД

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

3	Дост	Бал	Зак
4	Нап	с-Бал	Д-м.
5	Бал	д-Нап	Д-м
6	Драйз	д-Джек	Д-м.
7	Джек	д-Нап	Ак-м
8	Гамл	с-Гам	Т-м
9	Мак	Гамл	Д
10	Дон	д-Дю	Д-м
11	Жуков	д-Ес	Д-м
12	Есенин	Джек	Р
13	Гюго	Макс	пД
14	Нап	Др	Зер

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

15	Мак	Ес	А
16	Макс	с-Га	Д-м
17	Гюго	Роб	Д
18	Нап	с-Ба	Д-м
19	Жук	Шт	Квт
20	Гам	Дю	Р
21	Дон	Шт	Зак
22	Гб	с-Дю	Рд-о
23	Ес	с-Дон	Мж-м
24	Мак	д-Мак	Т-м
25	Мак	с-Мак	Т-м
26	Роб	с-Гю	Д-о
27	Роб	Гам	пД

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

28	Джек	Нап	А
----	------	-----	---

29	Ес	Дю	Дел
----	----	----	-----

30	Гю	Мак	пД
----	----	-----	----

31	Ба	д-Гам	Рвз-м
----	----	-------	-------

32	Нап	Ба	Д
----	-----	----	---

33	Жук	Габ	Пп
----	-----	-----	----

34	Нап	д-Ба, д-Роб	Д-м, К-м
----	-----	-------------	----------

35	Джек	Гамл	Дел
----	------	------	-----

36	Джек	Ба	Зер
----	------	----	-----

37	Джек	д-Ес	Прз-м
----	------	------	-------

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

38	Гюго	с-Штирлиц, д-Др	Дел-м, Пп-м
39	Роб	Дюма	А
40	Шт-ц	Шт	Т
41	Габ	Шт	З
42	Гек	Гам	Квт
43	Гам	с-Гам	Т-о
44	Гам	Мак	Д
45	Жук	д-Бал	Пд-м
46	Нап	д-Ба	Д-м
47	Джек	Гам	Дел
48	Ба	с-Гам	Рвз-м

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

49	Дост	Жук	К
----	------	-----	---

50	Гюго	Гам	Род
----	------	-----	-----

51	Дост	с-шт	Д-м
----	------	------	-----

52	Гамл	шт	Сэ
----	------	----	----

53	Жук	Ба	пД
----	-----	----	----

54	Нап	Ба	Д
----	-----	----	---

55	Ба	Дю	Сэ
----	----	----	----

56	Ес	Жук	Д
----	----	-----	---

57	Дюма	Роб	А
----	------	-----	---

58	Нап	Ба	Д
----	-----	----	---

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

59	Габ	Гам	К
60	Бал	Дон	Пп
61	Бал	Джек	Зер
62	Нап	Драйз	Зер
63	Штирл	Дон	Зак
64	Драйз	Ба	А
65	Ес	Ма	А
66	Дон	Роб	Зер
67	Гам	Дос	Пп

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

68	Габ	Ма	Квт
----	-----	----	-----

69	Дон	Дюма	Д
----	-----	------	---

70	Гам	Жук	А
----	-----	-----	---

71	Ес	Гек	Пп
----	----	-----	----

72	Др	Гамл	Мир
----	----	------	-----

73	Джек	Дю	К
----	------	----	---

74	Гюго	Роб	Д
----	------	-----	---

75	Др	Ес	Зак
----	----	----	-----

76	Штирл	д-Дж, д-Дос	Д-м,Род-м
----	-------	-------------	-----------

77	Дон	с-Дю,	Д-м
----	-----	-------	-----

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

78	Ес	Роб	Зак
----	----	-----	-----

79	Ба	д-На,д-Га	Д-м,Р-м
----	----	-----------	---------

80	На	Дос	Рвз
----	----	-----	-----

81	Дос	Ес	Квт
----	-----	----	-----

82	На	Дж	Акт
----	----	----	-----

83	Шт	Га	Сэ
----	----	----	----

84	Роб	Ба	Квт
----	-----	----	-----

85	Роб	Габ	Зак
----	-----	-----	-----

86	Дю	Роб	Акт
----	----	-----	-----

87	Ба	с-Ба	Т-м
----	----	------	-----

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

88	Га	д-Жук	Акт-м
----	----	-------	-------

89	Жук	Ба	пД
----	-----	----	----

90	Роб	Ба	Квт
----	-----	----	-----

91	Гам	Ба	Рвз
----	-----	----	-----

92	Гек	Ба	Мрж
----	-----	----	-----

93	Роб	Гек	Рвз
----	-----	-----	-----

94	На	Дж	Акт
----	----	----	-----

95	На	Дж	Акт
----	----	----	-----

96	Др	Шт	пД
----	----	----	----

97	Дю	Дон	Д
----	----	-----	---

Соционическая статистика для 299 женщин, мужчин и их детей

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 24.09.2010 12:38

98	Гам	Роб	пД
----	-----	-----	----

99	Дю	Дж	К
----	----	----	---

100	Гек	Шт	Акт
-----	-----	----	-----

101	Гам	Роб	пД
-----	-----	-----	----

102	Шт	Габ	Зер
-----	----	-----	-----

103	Дон	Дж	Квт
-----	-----	----	-----

104	Гек	Габ	Д
-----	-----	-----	---

105	Га	Ес	Зер
-----	----	----	-----