Автор: admin
06.11.2010 17:17 -

Об информационном центре соционики

Предложение оргкомитета конференции "Соционика и социальные технологии в XXI веке" обсудить идею создания информационного центра для сбора, а, возможно, и обработки и рассылки информации об "...экспериментах по сравнению результатов типоопределения различных соционикoв..." представляется интересным и даже полезным...для некоего "...бизнесмена Сидорова", который "...собирается заключить договор с неким соционикoм Федоровым"... Ну, что же - попробуем обсудить...Однако, прежде, чем решать конкретные, "плюсбелологические" вопросы, поставленные в разосланном письме, попробуем посмотреть на проблему информационного центра несколько шире, в духе "минусбелологической-плюсчёрноинтуитивной" идеологии...

Первая же мысль - *информационный центр со столь узкой задачей, как сравнение результатов типоопределения различными соционикaми, очень скоро станет перед проблемой необходимости расширения своих функций* . Это неизбежно!..В условиях бурного роста интереса к "человеческому фактору" и дефицита литературы по соционике, в такой центр посыплются запросы не только на результаты типоопределения или методики...И перед центром во весь рост встанут технические и технологические, плавно переходящие в коммерческие и налоговые, вопросы и задачи...Здравый смысл подсказывает - для создания центра нужны хотя бы упрощенные маркетинговые (или квазимаркетинговые) исследования, поиск стратегии, тактики и т.п...Не говоря уж о финансовой стороне такого хлопотного дела...Осмелюсь и без маркетинга высказать "дикорыночную" мысль - одни результаты типоопределения вряд ли удовлетворят интерес к соционике и оправдают функционирование центра...

Другая мысль навеяна историей. Дело в том, что идея создания информационного центра молодой, бурно развивающейся науки - соционики - за последние двенадцать лет возникала несколько раз. И началось с того, что энтузиасты в Новосибирске создали фирму с целью сбора и издания работ по соционике. Многие из тогдашних соционикoв передали туда свои работы. Так ничем это и не кончилось...Впрочем, остались подозрения по поводу *авторских прав*...И еще несколько подобных попыток "зависли в воздухе"...В том числе и широковещательные заявления соционических журналов на ту же тему, реализуемые, по-крайней мере, в части авторских прав, не всегда и, "мягко говоря", не очень корректно...

Было время, когда ученые знали друг-друга, дружили или ненавидели, но...*открыто обменивались информацией*
... Потом началась эпоха секретности...Потом интелектуальный продукт стал

товаром...Соционика вышла на уровень методик и практически ценных результатов в переходное время "дикого рынка" в нашей многострадальной Украине, когда продаётся всё... Несколько лет назад некоторые "метры" соционики начали
торговать информацией
- так, методику формирования т.н."целевых" групп предлагали за полторы тысячи...Другие методики - больше или меньше...Трудно в наше время кого-то осуждать за торговлю, особенно, если есть чем...

Как информационный центр будет работать в этих условиях?..Не хочется, чтобы печальный опыт дискредитации хороших соционических идей пополнился ещё одной...К тому же соционика и так уже дискредитирована неумной популяризацией и необоснованными сногсшибательными идеями настолько, что мало желающих афишировать свои занятия этим "несерьёзным делом"...

Почему же не реализуется такая благородная, актуальная для развития и становления науки соционики идея создания информационного центра?..Как было бы хорошо, если бы некая фирма, возможно, с солидным соционическим именем, взяла на себя трудный и невыгодный вначале и, наверняка, выгодный потом, информационный бизнес в соционике и её приложениях!.. Сказано ведь было - "кто держит в руках информацию, тот правит миром"...Информационный центр, база данных, а затем и база знаний - это "круто" и организация такого дела безусловно перспективна...Но, для этого, как минимум, необходимы хотя бы элементарная соционическая грамотность, корректное отношение к интеллектуальному продукту и его владельцам, а также некие начальные финансовые затраты, которые (возможно!..) когда-нибудь возвратятся - говорят же на Западе, что вложения в науку и информацию самые выгодные!.. Как максимум, для создания информационного центра соционики необходимы науковедческие представления об общей методологии науки, месте соционики в системе наук и понимание того, что соционика не может вечно пребывать в "колыбели" общественного движения любителей. Последнее на этапе становления науки чревато растаскиванием предмета исследований соционики и знаний о нём "науками-соседями" с целью убрать возможного конкурента и "положить под сукно" или "в дальний ящик" результаты, подрывающие уже сложившиеся академические "пирамиды" и "мыльные пузыри" практических результатов. А значит, нужны хотя бы представления о возможных стратегии и тактике развития соционики как науки с целью соответствующей аналитической и синтетической обработки информации, поступающей в такой центр, поскольку информация без обработки - это малоценное сырьё.

Что же конкретно сегодня можно сделать для создания безусловно необходимого информационного центра соционики? С чего следовало бы начать?...При нынешнем положении в соционике **представляется оптимальным, если бы начало созданию**

информационного центра соционики положила редакция бюллетеня "Соционические чтения" ... Начиная с методик и результатов апрельского СРТ-99...Пусть вам присылают методики и результаты идентификации (типоопределения), у организаторов апрельского эксперимента
уже есть опыт
обработки подобных данных, вот и принимайте "...
волевое решение (а стало быть всю ответственность и поток критики в свой адрес)
...
"
- как справедливо писал А.Лесничев... И, главное, набраться терпения!.. Было бы целесообразно (хотя в Днепропетровске это, наверное, ничуть не легче, чем в Киеве) найти и заинтересовать
спонсора
, который, по крайней мере, на начальном этапе развития дела помог бы с помещением, минимальным штатом, техникой размножения и рассылки материалов и т.п. Публикация материалов центра в "Соционических чтениях" помогла бы рекламе услуг центра, которые следовало бы сделать для начала умеренно платными. При этом с самого начала следует сформировать некий "мозговой центр" из признанных соционников для разработки стратегии и тактики центра, общих подходов к созданию базы данных, а возможно и для решения текущих проблем вроде рецензирования и оценки работ, разработки аналитических обзоров, рефератов и т.п. С развитием дела наверняка придётся создавать научно-коммерческую фирму со всеми вытекающими из этого последствиями...Но не раньше, чем развитие соционики и её приложений заставит это сделать...

Что же касается конкретных "...вопросов по поводу обсуждаемого инфоцентра...", поставленных оргкомитетом конференции "Соционика и социальные технологии в XXI веке" в разосланном письме, то, похоже, что ответы на них, в значительной степени сформирует апрельский эксперимент СРТ-99. Моё мнение по этим вопросам следует из сказанного выше и коротко изложено ниже:

- какой должна быть структура этого информационного центра? - сначала - небольшая группа при редакции "Соционических чтений", затем - хозрасчётная фирма с развитой компьютерной базой данных, множительной техникой;

- какая информация должна регистрироваться? - это можно (нужно!) обсуждать; мне кажется, следует разработать несложный по заполнению, но достаточно полный по содержанию протокол идентификации ТИМ психики - это основа базы данных; а вот "...
хранить аудиозаписи процессов интервью"
, возможно, и придётся, если надо будет проверять верность идентификации (для меня такая, а ещё лучше - видеозапись, надёжный материал);

- какая информация должна быть доступна по запросам? - это зависит от развития услуг, предоставляемых центром (см. выше);

- какие требования к регистрируемым экспериментам? - это как раз и должен уточнить СРТ99!..А в отношении того, что "...
чем более разные подходы будут реализованны в методиках проводимых экспериментов, тем большую научную ценность будет представлять итоговая база данных
..." я сильно сомневаюсь по причине несравнимости разных методик (см.мои соображения в"СЧ" N 12(15),1998г.). По результатам СРТ99, "...однако, должны быть сформулированны некоторые общие требования к регистрируемым экспериментам, гарантирующие их некоторый (пусть минимальный) уровень корректности и информативности..."

- как сопоставлять различные результаты? - а так же, как и в СРТ-99!..если речь идёт о рейтинге экспертов (см.мои соображения в"СЧ" N 12(15),1998г.);

- как избежать фиктивных данных? - а вот и требовать аудио- или видеокассеты с записью интервью как приложения к Протоколу идентификации!.. Можно завести систему независимых экспертов или контролёров... Можно устраивать сертификационные сессии, куда кандидаты в эксперты будут привозить свои результаты и доказывать уровень мастерства...

- какие еще функции мог бы выполнять такой общесоционический информационный центр? - это зависит от развития услуг, предоставляемых центром (см. выше).

Наверное, проблему создания и работы информационного центра следовало бы обсудить либо прямо на апрельской конференции, либо на специальном "круглом столе", где собрать *инициативную группу*, но обязательно по результатам (хотя бы предварительным) эксперимента. Там же можно было бы договориться и о путях "...решения двух задач...", и о "...функциях, которые мог бы выполнять такой общесоционический информационный центр", и о путях технического и технологического решения вопросов, поставленных в письме. Вполне может оказаться возможным построить информационный центр по распределённой схеме и привлечь на добровольных началах исполнителей и технические средства в разных городах. Во всяком случае, не вызывает сомнения, что компьютерная база данных по соционике, возможно, распределённая, должна быть. И было бы хорошо, если бы "инициатива была

наказана" и **информационный центр соционики создавался бы в Днепропетровске**
... Думаю, что во всех отмеченных выше отношениях это - оптимальный вариант.

(c) 1999г. В.Д.Ермак. Статья опубликована в номере 5 (26) 1999 газеты " Соционические чтения ".