Автор: admin
25.06.2010 05:49 -

Миражные отношения:

- Дон Кихот - Есенин,
- Гексли - Бальзак,
- Жуков - Дюма,
- Наполеон - Габен,
- Джек Лондон - Максим Горький,
- Штирлиц - Робеспьер,
- Гамлет - Драйзер,
- Гюго - Достоевский

Миражные отношения
И.Д. Вайсбанд Рабочий материал по соционике

Не хватает откровенности, эти отношения надоедают. Конфликтов немного, но очень не хватает эмоций, радости. Стараются понять друг друга, но не умеют угадать желания другого. хорошо для отдыха, совместная деятельность не очень ладится. В этом случае партерам легче поддерживать хорошие отношения в делах не слишком серьезных или где-нибудь на совместном отдыхе. К партнеру складывается отношение как к легковесному, не слишком серьезному, хотя и славному и милому человеку, с которым хорошо в одной компании, но не очень тянет вступить с ним в деловой контакт. Однако в семейной жизни, для тех, у кого фактор психологического комфорта доминирует, эти отношения могут быть вполне благоприятные.

О.Б. Слинько "Ключ к сердцу - соционика"

Миражный партнер всегда приятен и притягателен, однако он постоянно ускользает от вашего понимания, кажется скрытым за некой полупрозрачной пеленой, так что вы можете им любоваться, но не в силах до конца его распознать. Миражный партнер демобилизует вас, размягчает, приводит в состояние душевной и телесной расслабленности, его речь радует красочностью и оригинальностью, однако трудно вникнуть в ее смысл. Необходимо постоянное волевое усилие, чтобы поддерживать активное общение в миражной паре. С таким партнером приятно отдыхать, однако при попытках совместной деловой активности проявляется совершенно различное "устройство" партнеров, так что согласовать действия практически невозможно. Часто миражные просто не понимают друг друга и говорят каждый о своем. В начальной стадии развития миражных отношений по этой причине иногда могут возникать конфликты.

Р.К. Седых "Информационный психоанализ"

"Взрослый" - "самоуверенный подросток" плюс "ребенок". Коллизия этого взаимодействия такова. "Взрослый" по инерции пытается отнестись к "самоуверенному подростку" как к "ребенку" или наоборот, к "ребенку" как к "подростку". Партнера такое отношение несколько сбивает, удивляет и раздражает: Человек только что был таким хорошим, и вдруг ни с того ни с сего пристает с какими-то глупостями. Может, он меня не за того принимает? Как уже было замечено, полудополнение напоминает взаимоотношение оппонентов, однако, как правило, значительно мягче его. Развитие отношений вследствие описанных причин часто напоминает езду на хорошей машине по неровной дороге. Быстро и комфортно... до ухаба и после него. При удачном стечении внешних обстоятельств участники взаимодействия успевают глубже узнать друг друга, привыкнуть и сильно привязаться друг к другу. В такой ситуации они самостоятельно и довольно неплохо учатся объезжать встречающиеся на их пути "ямки". Самая главная рекомендация для полудополнений. Учитесь преодолевать иногда возникающее навязчивое желание перевоспитать партнера. У полудополнений всегда есть возможности прийти к общему знаменателю и без нажима друг на друга. "Неуверенный подросток" - "ребенок" плюс "самоуверенный подросток". Здесь тоже помогает только что данный совет. Чем дольше и лучше развиваются отношения, тем проще блоку СуперЭго пережить "детские капризы" партнера. Более того, этот аспект взаимодействия у сформировавшихся диад выглядит очень и очень мило.

Лайма Станкевичюте "Интертипные отношения"

В них не хватает откровенности, они надоедают. Конфликтов немного, но очень не хватает эмоций, радости. Люди стараются понять друг друга, но не умеют угадать желаний партнера. И снова этические обвиняют логических в эгоизме, а логические этических - в несерьезности, легкомыслии.

А. В. Букалов, Г. Бойко "Почему ошибся Саддам Хусейн, или что такое соционика"

Это хорошие отношения, но для совместного отдыха. Ведь что то серьезное вместе делать трудно, мысли и интересы другого воспринимаются неотчетливо, как бы в туманной дымке. Намерения другого как бы поглощаются стенкой из ваты. Отсюда довольно слабое взаимопонимание. В обсуждении какой-либо проблемы партнеров интересуют разные ее аспекты, разные ситуации, что вызывает постоянный вопрос: "Как он может заниматься такой чепухой?" и раздражения это не вызывает. То же касается и совместной работ: партнеры поддерживают активность друг друга, благодаря чему наступает своеобразное расслабление. В семье же довольно быстро теряется взаимный интерес.

В.В. Гуленко "Критерии взаимности"
Вмешательство в комфорт

Общение не столько интересное, сколько полезное. Комфортность ощущается только при спокойном характере коммуникации. Несогласия и споры могут возникнуть совершенно внезапно. Когда оба попадают в стрессовую ситуацию, уравновешивание нарушается: успокоить друг друга не удается. Неприятно поражает то, что партнер иногда довольно грубо вмешивается в ваши дела, не предупредив об этом. Результатом этого могут быть бурные выяснения отношений. Партнер часто не одобряет тех дел, которыми вы занимаетесь с душой. Дискуссии непродуктивны.

Бинарные признаки интертипных отношений

Миражникам гораздо приятнее общаться вдвоем, чем в большой группе. Дискуссии, которые возникают по причине влияния посторонних лиц, могут привести к серьезным разногласиям. Такая пара мало интересуется внешним миром, сосредоточивается на своих внутренних личностных проблемах.

Миражностъ характеризуется спорадическими улучшениями и ухудшениями взаимопонимания. Она требует прежде всего умения прогнозировать поведение партнера в зависимости от его настроения. Дискуссии по выяснению истины, нахождению общей точки зрения и т. п., неэффективны. Миражность требует умения идти на уступки. Выработать какой-либо плановый стиль совместной жизни не удается.

Миражным отношениям присуща тонкая лирическая эмоциональность, своеобразное чувство юмора. Мираж больше подходит для праздного отдыха, чем для продуктивного труда. В миражной паре присутствуют сильные внутренние эмоции. Для устойчивости отношения миража партнеры должны симпатизировать душой друг другу. Логические доказательства своей правоты в этих отношениях не имеют смысла.

Проникнуты любопытством пополам с тревожными предчувствиями миражные отношения. Однако совместные планы партнеров опять-таки иллюзорны. В этих отношениях, даже испытав горечь краха надежд, не теряешь веру в их улучшение. Усиление интуитивных способностей партнеров помогает им удерживаться от необдуманных поступков, приспособиться друг к другу.

Для миражных отношений показательна изменчивость внутренних состояний - от завораживающего чувства гармонии до настоящей злости к партнеру. При миражности

надо чутко реагировать на побуждения партнера. Изменчивые лирические и ностальгические состояния, которые периодически возникают у миражников, укрепляют их доверие друг к другу, но в то же время и порождают грусть о недолговечности человеческого счастья.

Миражные отношения также подвержены неизбежным срывам. В миражной паре партнеры добиваются автономии, права на собственные, отличные от другого интересы. Партнерам не нравятся увлечения друг друга, их активность часто направлена в противоположные стороны. В споре каждый упорно настаивает на своем, даже не стремясь терпеливо разъяснить другому свою точку зрения. Разойдясь на дистанцию или предоставив другому свободу действий, партнеры на время успокаиваются.

В.В. Гуленко, А.В. Молодцов "Введение в соционику"

Это отношения расслабления. Ни одно из иитертипных отношений так не расслабляет и не расхолаживает партнеров, как миражное. С "миражным" партнером приятно отдыхать или обсуждать посторонние темы. Человек как бы расплывается, деконцентрируется, превращается в зыбкий мираж. При таком партнере не хочется заниматься делами. Деловое сотрудничество при таком характере отношений затруднено. Совершенно непонятны мотивы поступков друг друга. То, к чему стремится партнер, кажется несущественным, не заслуживающим внимания. Ожидают друг от друга совершенно иной активности. Поэтому один охлаждает другого в его деловых замыслах. Партнеры как будто играют в испорченный телефон. Такое общение со стороны порой может выглядеть весьма смешно. Оно напоминает юмористические диалоги Ширвиндта (ИЛИ) и Державина (ИЭЭ), когда один резко и бесцеремонно срезает другого. Интроверт в этой паре пытается избавиться от попыток экстраверта, навязать свое мнение, хочет добиться определенной автономии. Экстраверт же хочет сделать из интроверта "нормального" человека. Оба настроены к способностям друг друга критически. Размолвки в этих отношениях, как правило, непродолжительны. Партнеры тянутся друг к другу. Временами отношения становятся очень хорошими и теплыми. Это происходит тогда, когда они мало говорят на конкретные темы, а больше делают работу вместе. Обсуждение результатов успешно законченной работы воодушевляет, но при новых попытках приняться за дело вновь сталкиваются с теми же трудностями. Но вместе вряд ли можно многого достичь из-за невозможности собраться и работать на полную силу.

В.В. Гуленко

Это отношения расслабления. Ни одно из иитертипных отношений так не расслабляет и не расхолаживает партнеров, как миражное* С "миражным" партнером приятно отдыхать или обсуждать посторонние темы. Человек как бы расплывается, деконцентрируется, превращается в зыбкий мираж. При таком партнере не хочется

заниматься делами.

Деловое сотрудничество при таком характере отношений затруднено. Совершенно непонятны мотивы поступков друг друга. То, к чему стремится партнер, кажется несущественным, не заслуживающим внимания. Ожидают друг от друга совершенно иной активности. Поэтому один охлаждает другого в его деловых замыслах. Партнеры как будто играют в испорченный телефон. Такое общение со стороны порой может выглядеть весьма смешно. Оно напоминает юмористические диалоги Ширвиндта (ИЛИ) и Державина (ИЭЭ), когда один резко и бесцеремонно срезает другого.

Интроверт в этой паре пытается избавиться от попыток экстраверта, навязать свое мнение, хочет добиться определенной автономии. Экстраверт же хочет сделать из интроверта "нормального" человека. Оба настроены к способностям друг друга критически.

Размолвки в этих отношениях, как правило, непродолжительны. Партнеры тянутся друг к другу. Временами отношения становятся очень хорошими и теплыми. Это происходит тогда, когда они мало говорят на конкретные темы, а больше делают работу вместе. Обсуждение результатов успешно законченной работы воодушевляет, но при новых попытках приняться за дело вновь сталкиваются с теми же трудностями. Но вместе вряд ли можно многого достичь из-за невозможности собраться и работать на полную силу.

Википедия

Отношения достаточно комфортные и приятные, но не во всем удовлетворяющие потребности партнеров, способствуют расслаблению и отдыху. С точки зрения модели А программная функция одного партнера попадает на наблюдательную функцию другого (отсюда возможны размолвки), творческая функция — на активационную (что придает теплоту отношениям), ролевая функция - на суггестивную (что порождает неудовлетворенность), демонстративная функция прикрывает болевую партнера. Отношения достаточно благоприятные для семейной жизни, но малоэффективные для совместной деятельности.

Валентина Мегедь, Анатолий Овчаров

Комфортность этих отношений сравнительно неплохая, пока партнеры проявляют внимание друг к другу и взаимное сочувствие. Игнорирование взглядов и интересов

партнера может привести к конфликтам по мелочам, которые, как правило, быстро забываются. Общение носит расслабляющий или отвлекающий характер. Споры бывают редко и обычно заканчиваются компромиссным решением. Партнеры стремятся к моральной поддержке и взаимопомощи, но непонимание мотивов, целей и поступков другого оказывает тормозящее влияние на их совместную деятельность и подчас делает ее невозможной. Очень трудно выбрать способ действий, который устраивал бы обоих. Временами отношения становятся хорошими, даже теплыми, когда партнеры вместе отдыхают или обсуждают посторонние темы. Расхождения во взглядах и неэффективность взаимопомощи компенсируется приятным эмоциональным характером отношений, когда партнер кажется не таким уж далеким от идеала.

Екатерина Филатова "Искусство понимать себя и окружающих"

Здесь, как и в случае с дуалами, партнеры очень хорошо помогают друг другу благодаря связям вторых и третьих каналов. Но дополняющей связи с 1-го канала на 4-й здесь нет. Это означает, что партнерам легче поддерживать хорошие отношения в делах не слишком серьезных, - например, где-нибудь на совместном отдыхе.

Тут будет не слишком заметно, что слабая функция 4-го канала у обоих партнеров остается без поддержки. В общем, эти отношения чаще бывают "приятными", но не более того: сильные функции у партнеров одинаковы, хоть *и* противоположной "вертности", следовательно, сильная функция партнера не очень-то и ценится (мол, я и сам такое могу), а слабая - предстает в невыгодном свете. К такому партнеру складывается отношение как вроде бы к не слишком значительному и авторитетному, но, в общем, очень милому человеку, с которым недурно иногда провести время в компании, но как-то не тянет на деловой контакт. Исключением является ситуация, когда совместная деятельность целиком сосредоточена в области влияния 1-го канала. В семейной жизни эти отношения могут быть очень благоприятны, особенно для тех, у кого фактор психологического комфорта доминирует.

Обратимся к примерам.

Дон Кихот рассказывает о своих отношениях с Есениным:

(Дон Кихот - Есенин)

Мы знакомы всего несколько месяцев, но уже хорошо друг друга знаем и успели сильно друг к другу привязаться. У нас замечательное взаимопонимание, множество общих стремлений и увлечений, хотя мне трудно полностью разделить его любовь к искусству, а ему - мою склонность к системному мышлению.

Мы любим вместе философствовать, рассуждать о смысле жизни, о любви - и тут же посмеяться над собственными рассуждениями. Мы также плодотворно работаем вместе. Меня привлекает в нем его философичность, умение поддержать в трудную минуту, - это помогает мне лучше осознать мое место в жизни. С другой стороны, я думаю, что во мне его устраивают мой спокойный оптимизм, свободное мышление и своеобразный абстрактный юмор.

Этот отрывок хорошо иллюстрирует помощь партнеров друг другу по слабым функциям: Есенин помогает Дон Кихоту справляться с эмоциональными переживаниями, а Дон Кихот оказывает Есенину помощь в области логического анализа. Отметим, что оба друга пока не испытывают надобности в решении сенсорных проблем, связанных со здоровьем, благосостоянием и комфортом, - эта часть жизни их мало волнует. Что касается хороших результатов их совместной работы - тут, безусловно, сказывается действие сильных интуитивных функций разной "вертности", благодаря чему у партнеров обеспечен наилучший интуитивный подход к любой проблеме.

В общем, чувствуется, что этим людям удобно жить друг с другом. Комфортность совместного проживания замечательно выразил один 50-летний Дон Кихот, следующим образом определивший свои отношения с женой-ИЭИ: "Как будто хожу в хорошо разношенных тапочках"... Рассмотрим теперь пример отношений следующих психотипов : Штирлиц и Робеспьер.

(Штирлиц - Робеспьер)

Психотип моего брата - Робеспьер. Нам всегда нравится бывать в обществе друг друга, несмотря на то, что он старше меня на 11 лет. Бывает, что мы ссоримся, но дольше одного дня еще никогда не дулись друг на друга.

Мой брат очень хорошо знает историю.

Он любит меня экзаменовать - специально, чтобы уличить в незнании какого-нибудъ факта и уж потом покритиковать меня за неуважительное отношение к гуманитарным дисциплинам. Недавно он, например, с серьезным видом пытался убедить меня в существовании прямой связи между трОянским конем и римским императором ТрАяном, но я не дал ему над собой поиздеваться. Я тоже люблю уличать его в незнании физики и математики, но в целом, у нас хорошие отношения. Родители всегда говорили, что мы не можем существовать друг без друга.

Приведенный пример подтверждает, как и в первом случае, хорошее взаимопонимание партнеров, легкость их общения, отсутствие серьезных причин для размолвок.

Еще один пример миражных отношений:

(Гексли - Бальзак)

Моя мама относится к психотипу Бальзак, а я Гексли. Наши с нею отношения только на первый взгляд можно считать хорошими. Хороши они, если мы вместе отдыхаем или веселимся на каком-нибудь празднике. Когда же речь заходит о работе, то часто вспыхивает ссора, как будто разговариваешь не с близким человеком, а с "дьяволом во плоти".

Наши взгляды на жизнь настолько различны, что нет ни одной точки соприкосновения. Она все видит в худшем свете, я же, наоборот, предпочитаю на все смотреть с юмором и легкой иронией. Для нее главное - аккуратно сделанное дело, а для меня - хорошее настроение.

В этом случае, как мы видим, отношения лишены не только комфортности, но и самого элементарного взаимопонимания, и это при формальном наличии той же самой "миражности". В чем дело? В принципиально различных жизненных установках. Вероятно, мама принадлежит к несколько "утяжеленной"

разновидности своего психотипа это та самая "порода" ИЛИ, которую некогда Гоголь карикатурно изобразил в лице известного персонажа "Мертвых душ" с его ключевой фразой: "В нашем городе только один судья порядочный человек, да и тот - свинья".

Что же делать с этим ворчливым Бальзаком легкому, подвижному, жизнерадостному Гексли? Ведь нельзя же вечно таскать его по вечеринкам и праздникам... Несовместимость жизненных позиций тут очевидна. В сущности, здесь происходит не поддержка слабых функций партнеров, а, наоборот, давление на них со стороны усиленных вторых функций ("Для нее главное - аккуратно сделанное дело (ЧЛ), а для меня - хорошее настроение (ЧЭ)").

Вот другой пример отношений тех же самых психотипов:

Моя приятельница (психотип Гексли) во многих отношениях полная моя противоположность, но это не мешает нашим частым задушевным беседам. Она намного старше меня и часто говорит со мной как заботливая мама. Однажды я забыла передать ей обещанную книгу и получила заслуженный упрек. Конечно, я стала извиняться и объяснять причины, помешавшие мне сделать то, что я обещала... Я не успела договорить, как тут же, рассмеявшись, она прервала меня:

- *Софья, ты мне нравишься! Всегда говоришь конструктивно и по существу!*

Для меня ее реакция была приятной неожиданностью, я вспомнила, как в подобной же ситуации другая девушка долго возмущалась моей забывчивостью и лишь после долгих моих извинений театрально и торжественно "простила" меня.

Бывают, впрочем, ситуации, когда извиняться передо мной должна моя подруга, и она никогда не делает это прямо, но старается восстановить отношения последующим разговором в доверительной форме, что я с удовольствием и принимаю.

Те же психотипы - но полная комфортность! В чем же дело? А дело в том, что позиции

партнеров поменялись: в роли старшего наставника выступает не Бальзак, а Гексли - жизнерадостный оптимист и прирожденный психолог. Именно он руководит общением и предлагает правила игры.

Ситуация может иметь еще третий, четвертый и т. д. варианты, если у психотипов усилены какие-то отдельные функции. Это приводит к заметной разбалансировке энергетики, которую можно учесть, лишь рассматривая отношения на уровне подтипов.

И еще одно соображение. В миражных отношениях нет ни одной коммуникации идентичных функций. Поэтому, если партнеры не ощущают поддержки для своих слабых функций со стороны друг друга, они обычно не могут достичь согласования своих жизненных установок.

Евгения Горенко, Владимир Толстиков "Природа собственного Я"

Партнеры ничего не имеют друг против друга, кажутся друг другу вполне милыми и приятными людьми. Они готовы проводить вместе свободное время, однако делать вместе серьезное дело трудно, потому что каждый из партнеров плохо понимает цели и намерения другого. Это вполне бесконфликтные отношения, но они не знают взлетов и падений. У партнеров нет взаимного активного интереса.

Григорий Рейнин «Соционика: Типология. Малые группы»

Это, пожалуй, самые загадочные отношения. Например: *Дон Кихот* и *Есенин, Жуков* и *Д юма, Гамлет*
и
Драйзер, Максим
и
Джек, Гексли
и
Бальзак, Достоевский
и
Гюго.
Как ни странно, в этих отношениях я ни разу не видел, чтобы были какие-то особые конфликты. Тут, как в любом диалоге: мое представление обо мне общается с моим представлением об этом человеке и, соответственно, его представление о себе общается с его представлением обо мне. Происходит какое-то действие, и вроде бы все хорошо, все в порядке — у меня полная иллюзия, что мы друг друга поняли. Потом неожиданно оказывается, что мы имели в виду совершенно разные вещи. Разве у вас не бывало таких ситуаций? Вы поговорили с человеком и вроде бы довольные друг другом

разошлись, но потом выясняется, что он ничего не понял из того, что вы ему хотели сказать, а он, оказывается, говорил вам что-то такое, чего вы даже не слышали.

Эти отношения потому и называются миражными, что вы как бы видите перед собой мираж. Когда речь идет о переговорах, когда нужно точно знать, что партнер тебя понял, лучше лишний раз уточнить, а еще лучше — бумагу написать. Я имею в виду в основном производственные взаимодействия, потому что в семье, сами понимаете, бумагу каждый раз писать не будешь. А вот когда вы ведете деловые переговоры, обязательно следует уточнять или иметь с собой сотрудника соответствующего типа, говорящего на том же языке, что и деловые партнеры.

В этих отношениях первая функция одного находится на минус-первой функции другого: «Я тебя очень часто просто не замечаю, и ты, соответственно, меня точно так же не замечаешь». Это взаимное игнорирование. Соответственно, того, что я хочу, ты боишься, и наоборот. Следующая зона — зона творческой функции: «Мне интересно, как ты делаешь то-то и то-то, потому что это находится в зоне моих проблем».

Мотивы поведения человека в миражных отношениях оцениваются партнером совершенно неправильно. И, как ни странно, его поведение при этом достаточно хорошо вписывается в созданный миражный образ. Довольно долгое время может казаться, что отношения объективно успешны и понятны. Однако в какой-то момент выясняется, что никто никого не слышал и никто ничего не понял. Часто партнеры соглашаются друг с другом, но каждый имеет в виду что-то свое. С кем-то можно договориться, а с миражными надо обязательно записывать. Это будет некоторой гарантией взаимного понимания. Иначе существенные моменты могут ускользнуть.

Люди начинают подозревать друг друга в хитрости, корысти в силу распространенной убежденности, что все живут в таком же пространстве, что и они.

Человеку кажется, что сверх того, что он видит, ничего в мире нет. При этом он полагает, что все остальные видят мир так же. К сожалению, имея такую иллюзию, мы очень часто попадаем впросак и порождаем конфликтные ситуации, не допуская существования иных психологических пространств, совершенно не похожих на наше.

Каждый, строго говоря, живет в собственном пространстве, а вот сопрягается ли оно с пространством другого человека — большой вопрос. Изучение соционики позволяет лучше понимать психологические миры других людей. Однако часть этих миров может оказаться недоступной для пас вовсе не потому, что мы глупы, а потому, что некоторые вещи не входят в наше представление о мире вообще. Как ни грустно, но это приходится признать! И научиться принимать.

Обсудить на форуме