

Описаний тождественных отношений для Робеспьеров от Веры Стратиевской

Робеспьер - Робеспьер

В этическом плане между двумя представителями этого социотипа складываются довольно тусклые отношения, — эмоционально ненасыщенные, сдержанно - прохладные и отчуждённые. Каждый из них, будучи подсознательно настроенным на пылкую эмоциональность Гюго, разочаровывается кажущейся холодностью своего партнёра. Каждый чувствует себя недостаточно любимым, обделённым заботой и вниманием. Каждый из них поначалу стремится к стабильности отношений, (поскольку оба партнёра статичны, у обоих аспекты этики отношений расположен на ментальном уровне).

— *Но аспект этики отношений не является у них доминирующей ценностью...*

— Именно поэтому каждый из них пытается востребовать недостающую ему эмоциональность, которая у каждого из них в дефиците и потому ни один из них не может другому этого дать. Каждый из них подпитывается эмоциями партнёра (аспект этики эмоций у каждого из них находится на позициях суггестивной функции), но менее всего склонен эмоции расточать.

По этому поводу у них естественно возникают взаимные претензии, которые непременно перейдут и на остальные аспекты их взаимодействия.

Возникнут споры по поводу распределения домашних обязанностей. (Кто за кем должен ухаживать, кто о ком заботится), Ни один из них не будет проявлять заботу в душевном порыве, поскольку эмоциональный импульс здесь не возникает. А проявлять заботу из чувства долга будет неудобно обоим, поскольку это уже касается аспекта волевой сенсорики, который у каждого находится на позициях мобилизационной функции и напрягаться лишней раз ни одному из них не захочется.

— *Тогда пусть возникнет очерёдность в распределении домашних обязанностей,* — подсказывает Читатель.

— *Им как программным логикам это удобнее всего.*

— Очерёдность может быть и возникнет, только вот им, как программным логикам не всякое распределение обязанностей покажется справедливым. (Хотя бы потому, что справедливость каждый из них понимает глубоко субъективно, исходя из расчёта собственных выгод и удобств.) В этом случае, например, партнёрше - Робеспьеру выгоднее будет добиться равноправия в распределении обязанностей, а партнёру удобнее сослаться на какие-то семейные традиции, где мужчины вообще были освобождены от каких бы то ни было домашних обязанностей. Тут уже пойдёт сравнение и рабочих нагузок, и заработков. (“Я больше зарабатываю, я имею право дома

отдохнуть. Это ведь несправедливо и тут пахать, и там!”).

Брать на себя большую нагрузку ни один из них не захочет (А с какой стати? Это ведь несправедливо!) Хотя опять же, желание каждого из них оградить себя от перенапряжения (защитить себя по мобилизационной функции) вызовет чувство обиды у партнёра, приведёт к мысли о том, что партнёр холодный, эгоистичный человек (трудно ему для меня что - то сделать!); каждый из них утвердится в мысли, что партнёр его не любит.

Партнёры могут применять и маленькие интуитивные хитрости для того, чтобы утвердиться на своих позициях...

— *То есть, чтобы не переработать лишнего...*

— Могут сослаться на какие-то обстоятельства, отговорки, могут и отлынивать от работы, придумывая какой-то предлог. Могут действовать и с позиций волевой сенсорики: очень жёстко отстаивать своё “право на слабость” заставлять партнёра взять на себя большую нагрузку. Но постепенно у каждого будет возникать всё большее недовольство партнёром, ощущение горечи, разочарования. Каждый будет упрекать партнёра в отсутствии чужости, должного внимания, нежелании помочь другому, переживая в то же время за каждый перерасход собственных сил и чувств, рассматривая каждую перегрузку чуть ли не как подвиг (“ Я ей и полы помогал мыть, и посуду а она...”).

Два Робеспьера в одной семье — это два философа - созерцателя, каждый из которых настаивает на своём праве относиться к жизни именно так, как ему удобно. Такие партнёры чаще всего сходятся на почве общих интересов, а расстаются как чужие и равнодушные друг к другу люди, быстро забывая всё, что происходило между ними.

[Источник](#)

[Обсудить на форуме](#)