Автор: admin
02.07.2010 09:48 -

Социон как группа

Автор - Евгений Ефремов

Соционический тип: Бальзак

Как показал А.Маликов, интертипные отношения представляют собой группу (в математическом смысле). Первый вопрос, который возникает в связи с этим " имеет ли эта группа какое-нибудь отношение к группе признаков Рейнина?

На первый взгляд " это разные группы, поскольку рейнинова группа " абелева, а группа ИО " нет. Действительно, интертипные отношения между собой не коммутируют:

Дл*З = (ИЛЭ?СЛЭ)*(ИЛЭ?ЛИИ) = СЛЭ?ЛИИ = К+
З*Дл = (ИЛЭ?ЛИИ)*(ИЛЭ?СЛЭ) = ЛИИ?СЛЭ = К?

Однако, и сам Рейнин, и Гуленко весьма активно пропагандируют альтернативные схему интертипных отношений. Во всех таких схемах ассиметричные отношения упраздняются, и, следовательно, умножение в группе *таких* ИО становится коммутативным.

Такую группу ввести достаточно легко.

Действительно, каждому ИО сопоставим ТИМ, который находится в этом ИО с ИЛЭ. Далее, сопоставим каждому такому ТИМ'у вектор, образованный четырьмя его базовыми признаками Рейнина. Введем операцию умножения векторов, как простое перемножение их координат:

X • Y = (x 1

Результат такого перемножения и будем считать интертипным отношением между двумя ТИМ'ами, сооветствующими векторам X и Y.

Однако, из таких коммутирующих интертипных очень легко можно получить обычные. Достаточно лишь поменять местами первые две координаты результата в случае, если X соответствует рационалу. (В другой моей публикации этот вопрос рассмотрен подробнее). Разумеется, это будет уже другое умножение, и группа перестанет быть абелевой.

Однако нам никто не мешает ввести на нашем множестве *два* оператора умножения. Относительно одного из них (обозначим его "
•
") это множество будет абелевой группой, относительно другого (обозначим как "*") " нет. Тем не менее в обоих случаях мы имеем дело с одним и тем же множеством, изменяются лишь законы его обработки.

Вектор	ТИМ	ИО
Ir	Ra	
X	1	(+1,?1,?1,?1)
X	2	(?1,+1,?1,?1)
X	3	(?1,?1,+1,?1)
X	4	(?1,?1,?1,+1)

X	-5	(+1,+1,?1,?1)
X	-6	(+1,?1,+1,?1)
X	-7	(?1,+1,+1,?1)
X	7	(+1,?1,?1,+1)
X	6	(?1,+1,?1,+1)
X	5	(?1,?1,+1,+1)
X	-4	(+1,+1,+1,?1)
X	-3	(+1,+1,?1,+1)
X	-2	(+1,?1,+1,+1)
X	-1	(?1,+1,+1,+1)

X	0	(+1,+1,+1,+1)
I	(?1,?1,?1,?1)	ИЛЭ

Таким образом, используя "абелево" представление нашего множества, мы можем рассотреть вопрос о соответствии его признакам Рейнина. Разумеется, как и в случае сопоставления ТИМ'ов и ИО, оно будет не совсем однозначным. Посмотрим, как будет выглядеть один из вариантов.

Итак, как мы можем сопоставить признаки Рейнина ТИМ'ам?

Очевидно, что тождественным отношениям соответствует единичный элемент I рейниновой группы. Дуальным, в силу их инвариантности и свойства обращать каждый элемент в свою противоположность, разумнее всего будет сопоставить признак X_0. А дальше можно сделать очень простую вещь: берем квадроподобные квартеты и в каждом из них сопоставляем выпадающий признак и отношение, соответствующее зеркальному для этого квартета.

Все. Остальные соотношения можно получить путем перемножения полученных выше.

Получившийся результат приведен в таблице. Первым столбцом в ней идут признаки Рейнина, затем " соответствующие вектора, ТИМ'ы и, наконец, интертипные отношения. Последние приведены в двух варинантах, в которых показывается учет нальности в операции "*".

Литература

- В.Гуленко."Какие отношения построил бы Юнг"
- Е.Ефремов.Дихотомические разбиения социона и аспекты модели А.
- А.Маликов.Сообщение в эхоконференции ru.socionic.
- Г.Рейнин."Группа биполярных признаков в типологии К. Юнга".
- Г.Рейнин."Морфология малых групп".

Первоисточник

Обсудить статью на Социофоруме