Автор: admin
19.09.2010 14:36 -

1. Описания, впечатления, воспоминания (личное)

1.1 Путешествие, поездка

Пару лет назад я ездил в Сочи. Ехали мы на электричке. Утром за полчаса, примерно, я пришел на вокзал. Было темно и слегка пасмурно. Был только один человек. Потом пришли остальные. Кто-то ждал перед зданием вокзала, кто-то пошел на перрон. Кого-то провожали родители и помогали с сумками. Сели на электричку и поехали. Ехали около 4 часов (как и было заявлено). Не помню, с кем сидел, но помню, что читал книг, смотрел в окно и, кажется, слушал, музыку. Нас кто-то встречал (из организаторов). Сели в автобус, доехали, разместились.
В Сочи погода была солнечной. Номер удобный, все хорошо, только подушки тонкие. Ходил к тем, кто этим заведуют – сказали, есть только такие, но дали еще одну такую же подушку. Для друга, с которым мы жили в номере – тоже взял. Жили там неделю. Гуляли по территории, в Сочи. Море, поиграли в теннис, сфотографировались с известным футболистом. В номере тоже проводили время. Хоть мы ездили коллективом человек в 10 — все разбились на мелкие группки и друг с другом эти группки практически не пересекались.
В день отъезда нас автобус забрал на вокзал. Купили билеты, сели на электричку и вечером были дома.

2.1 Личный стиль жизни, привычки

Трудно определить свой личный стиль жизни, так как над этим никогда не думал. Стиль жизни – это шаблонное понятие. Стили бывают у музыки, литературы. А жизнь — есть жизнь, шаблонов в ней нет, если не считать тех, кто пытается из себя что-то строить и подстраивается под различные субкультурные стереотипы и шаблоны. Образ жизни – другое дело.
В принципе, все состоит от движения от одной проблемы — к другой. На разных этапах появляются различные проблемы и задачи, которые надо решать. Есть глобальные задачи, в рамках которой надо выполнить много мелких, тактических. Есть бытовые, сопутствующие. Скажем, на работе надо сделать некое большое по важности и продолжительности дело. Для этого надо сделать много маленьких дел. Но в то же время надо есть, пить, стирать, готовить, ремонтировать и т.п., т.е. поддерживать себя для решения глобальных задач. Также надо помогать другим – товарищам и близким – решать их проблемы. Получается такая вот система.
Привычки. Привык утром кушать только кофе с молоком с двумя бутербродами с маслом и сыром. Уже несколько лет делаю только так, всегда наедаюсь, и не собираюсь ничего менять. Также всегда утром завожу настольные механические часы. Просматриваю ленты новостей в интернете. Таким образом, утром я встаю, иду покурить, умываюсь, кушаю, новости. А дальше – уже смотря что надо сегодня делать. Конечно, если я тороплюсь или опаздываю, новости ждут вечера.
Если убираю комнату, то сначала расставляю по местам то, что не на своих местах,

потом подметаю, потом протираю пыль на самых высоких предметах – шкафу и полке, потом ниже, сначала на фортепиано, потом на письменном столе, потом на другом столе, далее полочка кровати, потом снова подметаю, пр необходимости в конце мою полы. Порядок действий практически всегда именно такой.

1.3 Личные отношения с людьми

На этот вопрос проще ответить что-то вроде — хз.
Для меня всегда загадка, какие у меня отношения с тем или той. Если я общаюсь с людьми часто, взаимодействую с ними часто, то я вроде как вижу, какие у нас отношения. Но, если вдруг наступит перерыв — я уже начну сомневаться, ибо опыт показывает, что хоть я и запомнил отношения такими, какими они были до перерыва, и сам к этому человеку отношусь так, как раньше, но вот с человеком может быть все, что угодно. Никогда не знаешь, как это будет после перерыва.
Кроме того, иногда я ошибаюсь в характеристике отношений с человеком. Иногда в лучшую сторону, иногда в худшую. Стараюсь не проявлять своего отношения до тех пор, пока человек не проявит ко мне свое, пока я не узнаю, какие у нас на самом деле отношения.

Размышления, определения и оценки (о мире, о жизни)

2.1 Человеческие качества

Основные человеческие качества — это эгоизм и жадность. Они проявляются в том, что все, что делает человек — он делает только для себя. Законы, нормы, мораль и наличие других людей — ограничивает человека в этом. С этим можно спорить, но если вдуматься, даже такой гуманистический акт вроде жертвования денег церкви или нищему — совершается для того, чтобы человека не заела совесть, а не ради некоей любви к чему-то или самопожертвования. Ибо это совсем не любовь и не самопожертвование. Я знал одного монаха, который подался в монахи не из самопожертвования богу или как там любят красиво говорить — а потому что у него не было документов и ему не было куда податься. И там большинство таких же, которые просто не смогли найти себя в жизни.
Жадность и эгоизм ограничиваются и наличием других людей. И в конфликте корыстных интересов побеждает тот, у кого авторитет, пробивная сила, свое «хочу» оказывается сильней. А другим приходится отступать, что не означает, что они чем-то пожертвовали ради того, кто в итоге выиграл. Если убрать с людей всяческие ограничения, «хочу» других людей — они будут делать только то, что хотят сами, не думая о других. Собственно, именно для ограничения подобного поведения людей и были созданы правила, государство.

2.2 Свободная тема (ну, скажем, про церковь, вставляю отрывок из разговора)

Если человек борется с коррупцией - он сам не должен быть коррупционером, иначе он жулик и лицемер. Если человек охраняет закон - он сам не должен его нарушать, иначе

он жулик и лицемер. Если человек учит людей избавляться от пороков - он сам не должен им подвергаться и от них избавляться, иначе он жулик и лицемер. Если служители церкви подвержены порокам - они жулики и лицемеры.
Дело в том, что церковь - это не профессия. Это образ жизни. Цель жизни и смысл жизни для тех, кто себя ей посвятил. И с таких людей и особый спрос, так как они отделены от нас, обывателей, и не могут оправдывать себя тем, чем можем оправдывать себя мы. Потому что, если не они, то кто? Если ты не можешь ей соответствовать - тебе не место в ней. Вот и всего, никто же не заставляет там быть. А назвался груздем - полезай в короб. Найдутся и есть честные священники.

Было сказано, что можно вставлять из переписок:

1. Никто ведь не скорбит и не сожалеет. Лично я потрясен случившимся, но не из-за смерти Качинского или чьей-то гибели. А из-за символичности и неожиданности. У меня был знакомый, ровесник, помер от передозировки. Я с ним уже почти не общался, хотя вместе детство провели, и о его смерти не сожалел. Но действительно было неожиданно, хотя я его жуть как не любил. Есть человек — хоп, и нет человека, типа того. Да плюс от его смерти был, надоело здороватсья из приличия и перекидываться парой фраз для порядка.
Здесь все аналогично. Это вопрос вежливости и формальности. Погиб глава государства, коллеги многих наших чиновников, сосед, с которым мы общались. От его смерти Россия только выиграла. Но вежливость и формальность нельзя забывать. Гибель ста человек - автоматически траур, такой порядок. Плюс вышеперечисленное. И повторюсь — не за чем лишний раз высовываться и привлекать к себе внимание, если можно без этого обойтись. Что нам это даст, если мы станем в позу? Ничего. Только повод для упреков в будущем. Выкаблучиваться — удел слабых.
Политический расчет здесь тоже есть. Нам надо будет вести диалог с будущим польским президентом. Не надо давать ему лишний повод тыкнуть в нас пальцем, тем более, если это нам ничего не стоит. Наоборот, траур можно будет привести как аргумент. И всю эту Катынь не просто ведь затеяли. Мы знаем любовь [] к тявканью, и его тычки пальцами, а тут сам извиняться побежал — нет, здесь было что-то нам неизвестное, что-то нам от поляков нужно было и надо доиграть роль до конца, хоть и спектакль замялся.

2. Есть такая поговорка — свято место пусто не бывает. Нельзя отпускать свободу мысли в свободное плавание. Людьми всегда будут пытаться манипулировать. Если нишу манипуляции не займет государсво — ее займет кто-нибудь другой, и получится та же манипуляция, но с ущербом для государства. Плюс нельзя не учитывать всесметающую на своем пути силу человеческой тупости, лени и пошлости. Если это не ограничивать — подобные суждения займут место в головах граждан. Цензура необходима. Манипуляция необходима. Быть полностью свободным невозможно. Само общество когда-то выдумало себе ограничитель — потому что оно в нем нуждалось. С тех пор ничего не изменилось.

3. Все цифры я взял с официального сайта НТВ ПЛЮС. Цифры барыг здесь не рассматриваются, потому что и, скажем, дачный участок можно купить за бесценнок,

если иметь связи или заплатить сравнительно меньшую сумму тому, кому нужно, можно взять б/у-шную микроволновку на рынке и т. П.. На многое есть обходные пути. Но ситуация должна рассматриваться в соответствии с тем, что нам официально предлагают. Неправильно исходить из того, что каждый как-нибудь выкрутится. Во-первых - будет бардак и обдираловка, во-вторых — не каждый выкрутится. Поверь, я телевизор не смотрю. Кроме футбола и, иногда, политических передач. Проблемы щелкания пультом по вечерам в поисках различного ширпотребного телевизионного мусора у меня не возникает - у меня достаточно дел, забот и более полезных способов отдыха. Ну да это уже мое дело. У меня - и большинства - есть потребность в том, чтобы смотреть раз в неделю это. Кроме этого, есть потребность нормально и удобно жить, оплачивать квартиру, делать покупки (по отнюдь не советским расценкам) и т. П. Поэтому в этом случае покупать за такие деньги один матч в неделю равносильно тому, чтобы купить и оплачивать ежемесячно гараж, когда тебе просто нужно хранить набор инструментов. Ты же не станешь этого делать? Не станешь, поэтому не советуй подобное нам.