

Стоит ли проверять верность... при помощи телевизионной программы?

Переключая каналы, я наткнулся на одном из музыкальных каналов, на передачу – что-то вроде «Испытание верности».

Один человек (X), который хочет проверить на верность другого (Y), приходит к ведущей (V). V и X устраивают встречу X и Y.

X опаздывает на встречу (а то и вовсе отменяет её по телефону, когда Y уже на месте – например, в ресторане), а с Y пытается познакомиться, завязать знакомство подставной человек. А в это время X и V сидят где-то и при помощи скрытой камеры наблюдают за всем, что происходит. И потом в зависимости от поведения Y выходят и устраивают либо разборку, либо поздравления.

По-моему, это большая ошибка со стороны X.

Позвольте, как человеку ревнивому, рассказать, почему.

Фактически X на всю страну заявляет, что он не доверяет Y. Причём настолько, что готов подстроить ситуацию, чтобы проверить надёжность Y.

Можно ревновать человека, даже доверяя ему.

Но когда ты не доверяешь человеку настолько, что вполне сознательно подстраиваешь ситуацию и устраиваешь проверку... Это уже не имеет смысла. Тупик. Проверка подразумевает обвинение. А упомянутая выше проверка – публичное обвинение.

Думаю, у нас у всех возникают недостойные желания. Будь то измена, кража, убийство... Или публичное обвинение и проверка человека, которому мы должны бы доверять больше, чем кому-либо.

Есть разница между желанием, намерением и поступком.

Одно дело захотеть убить человека – я лично по пять раз на дню хочу кого-нибудь убить. Другое – не только захотеть, но ещё и попытаться (даже если остановишься на полпути). И третье – действительно сделать.

Или – если хотите – есть три способа изменить мир. Мысль, слово и дело. Можно захотеть чего-то, и мир изменится, но лишь самую малость. Можно озвучить своё желание, и мир изменится незначительно. Можно что-то сделать, и тогда мир в значительной мере поменяется.

Если Вы готовы стать X, задумайтесь...

Вы готовы жить с человеком, которому настолько не доверяете? Я имею в виду – у каждого могут рождаться всякие мысли даже относительно человека, которому доверяешь... Но если Вы готовы устроить такую проверку, то о доверии и речи быть не может. Если Вы так сильно не доверяете Y, имейте мужество поставить точку. А если всё-таки доверяете – так имейте выдержку, самообладание и достоинство доверять по-настоящему.

Тем более что проверка на самом деле ничего не даст – раз уж Вы начали сомневаться, то можете ли Вы быть уверены, что Y прошёл бы проверку так же успешно, если бы у подставного человека волосы и глаза были бы другого цвета или у него было бы на полчаса больше времени?

Если Вы стали Y, задумайтесь...

Презумпция невиновности к Вам более не применима. И одного доказательства в таких случаях почти никогда не достаточно. Пройдёт время и потребуются ещё, ещё и ещё...

Что за человек Ваш X? Вы думали, у Вас всё хорошо, любовь, взаимное доверие... Ой...

Ну доверие-то точно не было взаимным. И уже не будет.

Вы действительно хотите продолжать отношения с человеком, который на всю страну заявил, что не доверяет Вам?..

И если Вы – V, и каким-то чудесным образом Вы читаете эти строки... Задумайтесь...

Люди иногда делают глупости.

Может быть, не стоит пускать в эфир эпизоды, когда Y удачно проходит проверку? И может быть не стоит рассказывать Y о проверке?

О случаях удачных проверок можно просто говорить – без деталей – в конце передачи, например... Что-то вроде благожелательного напутствия («Мы прощаемся с Вами и надеемся, что в нашей передаче Вас не покажут»). Думаю, Вам и Вашей передаче прибавило бы уважения в глазах зрителей то, что Вы не хотите вредить отношениям тех X и Y, чьи отношения не были испорчены в результате проверки.

Автор - **Фёдор Спирин**

[Источник](#)