

НОНСЕНС — понятие современной философии, содержание которого явилось результатом переосмысления традиционной фигуры отсутствия смысла в контексте постмодернистской «метафизики отсутствия»: как отсутствие стабильной структуры ризомы (см. Ризома) есть условие ее плюральной «структуризации» (см.

Номадология), как отсутствие стационарного значения текста открывает возможности плюрального означивания (см. Означивание), так и Н. как отсутствие раз и навсегда заданного смысла есть условие возможности семантического движения как такового. Данная трактовка Н. во многом связана с общей парадигмальной презумпцией постмодерна, которая может быть обозначена как презумпция рассмотрения объекта (начиная от той или иной специфичной предметности до мира в целом) в качестве хаотичного (см. Постмодернизм, Хаос). — Постмодернистский хаос потенциально космичен, но эта космичность не ограничена единственно возможной версией обретения смысла, представляя собой, по оценке Делеза, своего рода «игру смысла и нонсенса, некий хаос-космос» (см. Хаосмос). Фундаментальным способом легитимации знания (см. Закат метанарраций) выступает в культуре постмодерна не логически артикулированный, как это было характерно для культур классического и неклассического типа, но фундированный презумпцией Н. новый тип легитимизации — «легитимизация посредством паралогизма» (Лиотар).

Согласно «логике смысла» Делеза, абсурд есть «то, что существует без значения», но открывает возможность возникновения значения. — Абсурд, Н. и парадокс противостоят, по

Делезу, не смыслу как таковому, но смыслу, понятому в качестве окончательного, не допускающего своего дальнейшего варьирования и прироста. Н. как лишенность смысла, напротив, противостоит отсутствию последнего, и в этом противостоянии оборачивается тем, что «само по себе дарует смысл». Согласно предложенной Делезом модели, «именно здесь происходит дарование смысла — в области, предшествующей всякому здравому смыслу как смыслу общезначимому, ибо здесь, в муках парадокса, язык достигает своей наивысшей мощи». Фигуры соотношения Н. и смысла моделируют в постмодернистской философии проблемное поле, связанное с феноменом случайности (см. Детерминизм, Неодетерминизм, Необходимость и Случайность). Так, в постмодернистской концепции исторического времени презумпция случайности конституируется в контексте предложенной Делезом суперпозиции «Н. — смысл».

Если сложившиеся в конкретную конфигурацию Эона (см. Эон) сингулярности обретают в его системе отсчета определенную семантическую значимость, то последняя фундирована в своем возникновении особым феноменом («странным объектом», «вдруг»-событием), а именно: случайной флуктуацией темпоральности.

Такое событие интерпретируется Делезом в качестве Н.: «вся линия Эона пробегается... «вдруг», непрерывно скользящим вдоль этой линии и всегда проскакивающей мимо своего места... Это — парадоксальная инстанция или случайная точка, нонсенс поверхности и квази-причина, чистая абстракция, чья роль прежде всего в том, чтобы делить каждое настоящее сразу в обоих смыслах-направлениях — на прошлое-будущее линии Эона». Хронос, в отличие от Эона (см. Событийность), имеет со смыслом иные, не столь однозначные отношения: будучи лишенным видимого смысла, он тем самым лишен моносемантичности, смысловой финальности, закрытости смыслогенеза.

В контексте такого подхода Делез конституирует оппозицию двух типов детерминации: линейной, предполагающей наличие конкретного смысла (моментный срез Эона), и нелинейной, предполагающей перманентное смыслопорождение (невозможность такого среза применительно к Хроносу). — Данная оппозиция фиксируется Делезом именно посредством противопоставления «смысла» и «Н.», — и если Н. сам по себе, казалось бы, не наделен смыслом, то он наделен чем-то большим: креативным смыслообразующим потенциалом, способностью «дарования смысла». Неизменно и неожиданно проявляя себя как «вдруг», Н. имеет своим сиюминутным следствием разрушение казавшегося наличным смысла, однако далеко идущий «смысл Н.» заключается в открывающейся перспективе бесконечного смыслопорождения: «...мы можем составить общую картину движения языка... и дарования смысла... Ее приводит в действие парадоксальный элемент, или случайная точка... Это — нонсенс... Но именно потому, что нонсенс обладает внутренней и изначальной связью со смыслом, он наделяет смыслом термины каждой серии.

Смысл — это всегда эффект, производимый в сериях пробегающей по ним данной инстанцией». Эффект «вдруг» (как взрыв Н. в семантической среде) обнаруживает себя абсолютно спонтанно (автономно) и абсолютно случайно: «событие как таковое — то есть смысл — отсылает к парадоксальному элементу, проникающему всюду как нонсенс или как случайная точка, к действующему при этом как квазипричина, обеспечивающая полную автономию аффекта» (Делез). В контексте презумпции Н. делезовской концепции смыслополагания близка концепция семиозиса Кристевой, основанная на понимании смыслообразующих процедур как вызванных к жизни случайной флуктуацией, всплеском Н. и абсурда.

Последнее фиксируется Кристевой как «смущение». Подобно тому, как у Делеза Н. («вдруг»-событие) выполняет функцию инициации версификации событийных и смысловых «серий», точно так же и «смущение» у

Кристевой обеспечивает неоднозначность и, следовательно, движение смысла посредством «расщепления»; смысловых потоков семиотической среды: «разряд гетерогенной энергии, сам принцип которого заключается в расщеплении и разделении, вступает в противоречие с тем, что остается в качестве следа, порождая вместо этого лишь только вспышки, разрывы, внезапные смущения, собственно и являющиеся условиями для новых символических порождений» (Кристева).

В концепции Кристевой случайное, вне имманентной логики эволюции текста (смысла, значения, etc.) возникающее «смущение» порождается нестабильностью знаковой среды (аналогичной тому, что в концепции Р.Барта фиксируется как «напряженность текста», «текстовое ожидание», «неразрешимость выбора» между кодами — см Хора) и, в свою очередь, генерирует эту нестабильность: возникающие вследствие «смущения» семантические структуры («символическое») неустойчивы, преходящи, их значимость сугубо ситуативна и в этом смысле принципиально не отличается от Н.: по Кристевой, «поэтический язык... постулирует свой собственный процесс как неопределимый между смыслом и бессмыслицей». Постмодернистская концепция Н. открыта для интерпретации в свете сформулированной синергетикой модели соотношения так называемых «детерминистических» и «индетерминистических» участков самоорганизационного процесса (Г.Николис, Пригожин, Г.Хакен — см. Синергетика).

Оформляющиеся модификации событийности не позволяют рассматривать конкретную конфигурацию событий, наделяемых в рамках этой конфигурации определенным смыслом, в качестве результата предшествующих состояний событийности и их трансформаций: с точки зрения прежнего смысла, становящаяся конфигурация смысла вообще не имеет, лишена оснований и воспринимается как Н. В этом плане смысл и Н. как две различных, но равно необходимых грани бытия соотносятся, по Делезу, таким же образом, как линейные и нелинейные «участки процесса» Пригожина, т.е. взаимно исключая («не-совозможные серии событий») и одновременно дополняя (входя в «соприсутствие») друг друга. Фигура Н. также обретает новые аспекты семантики в контексте постмодернистской версии осмысления проблемы модальности. Развивая предложенную Лейбницем проблему соотношения «совозможных» и «несовозможных» событий, Делез фиксирует, что в пространстве Н. (в том пространстве, который в системе отсчета налично данного, обжитого «мира» воспринимается как невозможное, т.е. Н. — см. Невозможность) конституируются те точки, где «начинается иной мир, не-совозможный с первым». То, что в одной из версий эволюции или динамики (в одном из не-совозможных миров) возможно и надделено смыслом, в другом выступает как Н., т.е. бессмысленно и невозможно. Таким образом, в заданном контексте «нонсенс и смысл покончили со своим динамическим противостоянием и, — по словам Делеза, — вошли в со-присутствие... — нонсенс поверхности и скользящий по поверхности смысл» (см. Поверхность, Плоскость). (См. также Абсурд, Означивание, Пустой знак, Трансцендентальное означаемое, Событийность, Эон.)

М.А. Можейко

НОНСЕНС

Автор: словарь
10.01.2009 08:29 -
