

Пресуппозиция [лат. *prae* — впереди, перед, и фр. *supposition* — предположение, лат. *supporto* — поддерживаю] — подразумеваемый компонент содержания высказывания. Главным свойством П. (и способом их обнаружения) является то, что они сохраняются при отрицании всего предложения. Отрицая высказывание «Я буду работать еще лучше» («Неправда, что я буду работать еще лучше»), мы не ставим под сомнение информацию «Сейчас я работаю хорошо», которая и является П. всего высказывания. На феномене П. основаны шуточные вопросы типа: «Вы уже перестали пить коньяк по утрам?», где смысл «До сих пор вы пили коньяк по утрам» сохраняется при любом ответе («Да»/«Нет»). На использовании П. основаны и многие образцы рекламы, в том числе политической: «Почему вы должны голосовать за нашу партию?». Адресат может попасть в «ловушку скрытого структурирования» (Р.М. Блакар), однако вправе инициировать дискуссию по поводу предпосылок: «Действительно ли мы должны?». В более широкой трактовке понятия различают П. семантические — предположения адресата о том, что может значить тот или иной элемент языка; прагматические — предположения о том, каково коммуникативное намерение говорящего (похвала? лесть? воздействие?); когнитивные — основанные на структурах прошлого опыта, хранящихся в виде схем знаний, «сценариев», «фреймов», «скриптов» («умывание», «посещение ресторана», «празднование годовщины» и т. д.). Некоторые авторы выделяют, кроме лингвистических, логические и мировоззренческие группы П. Последние обуславливаются общими представлениями о мире, культурно-исторической средой, социальными законами, религиозными воззрениями, обычаями и пр., т. е., по-видимому, сближаются с установками.

Исследование П. начато с конца 1960-х гг., и к настоящему времени общепринятой точки зрения, особенно на их виды, еще не выработано. С одной позиции, для фразы «Закрой дверь!» компонент смысла «Дверь открыта» является П., с другой — это фоновый компонент в семантике глагола «закрыть». Даже основные понятия («семантическая П.», «прагматическая П.» и многие др.) трактуются по-разному; поэтому при употреблении требуют пояснения: в чем понимании, в какой концепции.

С.А. Шаповал