

Напряжённость и деятельность

М. Роговин отмечает , что под влиянием состояний напряжённости происходит сдвиг форм реагирования по направлению к крайним точкам шкалы “торможение – возбуждение”. Тормозный тип реагирования характеризуется общим мышечным напряжением , особенно резко выражающимся в мимике , скованностью позы и движений , разного рода фиксациями , пассивностью , замедленным течением психических процессов , своеобразной “эмоциональной инертностью”, проявляющейся в виде безучастности и негативного безразличия. Возбудимый тип реагирования выражается в бурной экстраверсии , суетливости , многословии , гипертрофии двигательных проявлений , быстрой смене принимаемых решений , повышенной лёгкости перехода от одного вида деятельности к другому , несдержанности в общении и т.д.

В состояниях напряжённости поведение в значительной мере характеризуется преобладанием стереотипных ответов , неадекватных ситуации. В первую очередь страдают сложные формы целенаправленной деятельности , её планирование и оценка. Возникающие при этом нарушения происходят на разных уровнях. Прежде всего , как показали многочисленные исследования В.Л.Марищука и его сотрудников , наблюдается общая тенденция к понижению устойчивости психических процессов. В условиях аварийной ситуации такое поведение может выражаться в “блокаде” восприятия и мышления , памяти и практических действий субъекта. Согласно К.М.Гуревичу , другой уровень изменений психической деятельности образуют такие проявления личности , как растерянность , утрата самообладания и т.п. Наконец , крайние степени психических изменений приводят к фактическому распаду деятельности , самоустранению человека от продолжения работы.

Наряду с этим имеются данные о том , что под влиянием напряжённости у некоторых лиц показатели деятельности могут улучшаться либо оставаться неизменными по сравнению с обычными условиями.

Таким образом , состояния психической напряжённости оказывают неоднозначное влияние на деятельность : в сторону либо ухудшения , либо улучшения , либо неизменности.

Чем объясняется такая разнонаправленность эффектов? Очевидно тем , что в общем комплексе причин , обуславливающих эффективность деятельности в сложных условиях , одно из первых мест занимают собственно психологические причины.