

В религиозной философии магией называют всю совокупность опыта трансформации окружающего мира или влияния на него, связанного с действием веры, и непосредственно не связанного с самим знанием. Как это понять? А очень легко. Простой пример. Ковер-самолет это магия или наука? Для нас с вами это наука, потому что мы знаем. Знаем аэродинамику и физику. Для нас самолет это плод производимой человеком работы и науки. Теперь представим древнего человека. Допустим, в каком-то племени появился самолет. Шаман племени верит, что он может летать. Нажимает кнопку, самолет взлетает. Получили магический акт.

Религиозные деятели говорят, что магия это либо божественный дар, либо бесовское проклятье. Найдите любого нормального священника и спросите его о способности исцелять людей по воле божьей и через дела Сатаны. Он вам расскажет, что магия существует, и это не ересь, они имеют дело с необъяснимым по роду деятельности. Для нас же с вами, простых людей, магия это пустой звук, сказка и ничего более. Мы в своей жизни ничего не видим, кроме работы, зарплаты, жены, вечно орущих детишек. Ну работа, ну машина, ну дача, ну пенсия, а дальше что? Смерть и ничего более, какая тут магия, тем более практическая?

Да, отражение магии мы можем найти в любой сказке. Но помните, как у Пушкина? В сказке ложь, да в ней намек.

Для начала отмечу, что ничто не возникает на пустом месте. Как говорится, дыма без огня не бывает. Так же и сказки. Ни один даже самый гениальный автор не может придумать то, чего не может быть в принципе. Что уж говорить о простом народе, которому не до придумок-выдумок было. То есть любой последующий опыт опирается на предыдущий. Иначе описать что-либо было бы не возможно, да и связи между отдельными элементами не было бы. Поинтересуйтесь психологией, вы об этом узнаете. Но ведь был первоначальный опыт! Сказка просто опускает ненужные подробности, делает повествование смысловым, без лишних деталей. Ведь что главное в сказке? Фан, смысл, урок. Но никак не математические выкладки. Сказки читались детям прежде всего.

Кто из нас не знает о живой и мертвой воде? Да все знаем, еще с детства из тех же сказок. До недавнего времени научный мир считал, что вода не может быть ни живой ни мертвой. Это просто химическое вещество с элементарной формулой - два атома водорода да один кислорода, вот, собственно, и все. Но ведь факты исцеления или

уничтожения водой масса. Множество народу подтвердит, в том числе и я, что вода, освященная в церкви не тухнет, она является замечательным лекарственным средством. Даже помогает психологически. Мертвую воду использовали для уничтожения инфекций, для обработки гниющих ран. Так вот недавно, буквально лет 15 назад, выяснилось, что вода способна удерживать информацию, образуя структуры и гидролитические комплексы. И живая и мертвая вода перестали быть магией. Теперь это знание в чистом виде.

Совсем недавно наука смеялась над ужимками Чумака и прочих целителей над банками с водой, а сейчас они же приглашают целителей к сотрудничеству, проводят научные эксперименты, и даже выдают сертификаты! Да-да, **целителям выдают сертификаты**. Кто читает новости, тот в курсе, что даже в Государственной Думе ставился вопрос об обязательной сертификации целителей. Сейчас без аккредитации заниматься целительством нельзя, за это можно схлопотать вполне реальный тюремный срок.

То, что вчера казалось смешным, абсурдным, бредом сумасшедшего, невозможным, завтра может стать обыденной реальностью. По сути, нет ни науки, ни магии, есть окружающий мир со своими законами, работающими вне зависимости от того, знает о них человек или нет. Если человек не знает законов, а они работают - это магия. Если же человек знает законы, применяет их - это уже наука.