Автор: Whisperweaver
08.04.2007 03:32 -

Достаточно ли просто сближаться или необходимо строить отношения?
Вам кажется этот вопрос странным, ведь самое главное это безграничная любовь, а всё остальное не важно? На самом, деле это далеко не так, и поставленный вопрос очень глубокий, понимание его важности и сознательная его проработка — залог долгой совместной жизни. Именно этому посвящена данная статья, написанная профессиональным психологом, основателем тренингового центра "Синтон" Николаем Ивановичем Козловым.
Пусть первые полгода вашей совместной жизни будут не пробным, а учебным браком, в котором вашим совместным творчеством было бы строительство семейных отношений.
* Обычно никто ничего не строит: встретились, полюбили, он ей признается в любви, они поженились - и теперь живут, как получается.
Чаще отношения действительно складываются сами, неосознанно и стихийно, и в этом, как правило, больше вклад женщины. Почему?
Во-первых, потому что это ее, женский стиль отношений.
* Это размытый и подвижный стиль. То, что было "да" минуту назад, через две минуты может стать и "может быть", и прямо "нет". Мужской стиль - более простой-ясный, четкий-определенный, но часто излишне прямолинейный и жестковатый.
Во-вторых, потому что женщины в принципе более способны в мире отношений.
* Мужчины могут хорошо соображать, но в отношениях надо много чувствовать. И там, где он ничего не понимает, женщина чувствует все, что надо, и ведет туда, куда надо ей.
Поэтому женский путь во взаимоотношениях - путь чувства, иногда говорят "путь сердца", путь стихийный или как будто бы стихийный, когда все получается без обговоров, как бы само собой. Притирка друг к другу на ходу, по известному принципу: "Главное - ввязаться в бой, а там уж..."
* Ну что ж, женщина в семье заинтересована, и эта ее стратегия понятна.
Это нормально и хорошо, если все получилось. А если нет? Чаще всего как раз на "пути сердца" семья у нас и не получается: уж очень мы разные, и "сердца" у нас разные, сколько же трений и стычек ждет нас на этом пути!
* Притираться через стычки - видимо, слишком дорогое удовольствие. Кроме того, притирка подчиняется грубой закономерности: кто сильнее, тот и притирает к себе другого. Делает другого "под себя".
"Путь сердца" - это красиво. Но сердце переменчиво и непостоянно, как ветер, а также, к сожалению, нередко жестоко и эгоистично.
* Не так? Послушайте только, что говорится "в сердцах" при домашних стычках! Все от сердца - и в самое сердце...
И мне кажется, как мужчине и психологу, что этот "путь сердца" должен быть дополнен "путем разума", когда надо поговорить и договориться, по крайней мере о главном. Это не будет жизнь по правилам - это просто жизнь с правилами. Если правила разумны, они семейную жизнь облегчат, а в трудную минуту и сохранят.
Поэтому давайте вместе обсудим некоторые вопросы, которые оказываются принципиальными для взаимоотношений супругов, которые закладывают основы их семейной жизни. Ответы на них должны дать вы сами. Кто-то находит его в книжках, кто-то в советах друзей, а кто-то, понимая всю важность ситуации, обращается к квалифицированным психологам. В центре практической психологии "Синтон" мы

создали целый ряд психологических тренингов призванных помочь вам разобраться в своей семье, в любви и в себе.
Здесь я лишь делюсь своими размышлениями.
Вопрос: "Допускаете ли вы, что супруг имеет право иногда, пусть ненадолго, покинуть вас и некоторое время пожить отдельно?"
Конечно, нет, если я своего супруга считаю своей собственностью. Если же супруги были и остаются свободными людьми, то как же один может вмешиваться в жизнь другого и что-то ему запрещать? В любом случае надо постараться разобраться и понять, какие мотивы стоят за подобным решением.
 * Может быть, у него какие-то серьезные дела (скажем, он художник и готовится к выставке) и ему на некоторое время необходимо одиночество. Может быть, она скучает по маме или напряглись отношения между вами, и ей хочется пожить у родителей - видимо, будет лучше, если она поживет там.
Кроме этого, прелюбопытно разобраться, что стоит за недовольством того, кому не нравится отсутствие супруга. Если недостаток помощи, то почему вы не умеете жить самостоятельно и рассматриваете партнера как слугу? Если вам плохо, потому что вы его любите, то любовь к нему должна выражаться в заботе о его интересах, а ваше недовольство выражает заботу об интересах собственных. Похоже, что здесь больше эгоизма, чем любви.
 * Интересно: до свадьбы он появляется у нее раз в неделю, но она рада тому, что есть. А поженились, теперь не то что его отсутствие в течение нескольких дней, даже его небольшая задержка с работы вызывает недовольство. Где же логика?
Видимо, разумнее принять, что:
Совместное проживание супругов чрезвычайно желательно как укрепляющее семью и отражающее высокий уровень отношений, но не является обязательным.
Соответственно, не является трагедией, если в силу каких-то обстоятельств один из супругов решил пожить отдельно.
 * Если вы могли быть счастливы до встречи с супругом, то должны научиться быть счастливым и без него.
За словами "любимая моя" стоит прекрасное слово "любимая" и очень спорное слово "моя"... Я очень люблю Бернса, помните:
И если б дали мне в удел
Весь шар земной, весь шар земной -
С каким бы счастьем я владел
Тобой одной, тобой одной...
Но я написал бы про это по-другому:
Все, чем владею в мире я
Дарю тебе, тебя любя,
Но лишь себя, и лишь себя
Я оставляю для себя.
И если б я внезапно стал
Владеть тобой в твоей судьбе -
С каким бы счастьем я отдал
Тебя — тебе, тебя — тебе...
У Бернса в перевода Маршака, соглашусь, красивее. А что — правильнее? Что подарило бы нам больше счастья? Как вы считаете?

Итак, вопрос: "Супруги должны быть всегда вместе или у них может быть своя личная жизнь, в том числе свои друзья и свой отдельный досуг?"
Ответ "всегда вместе" лично меня бы совершенно не устроил. Более того, я уверен, что и для жены принцип "нитка за иголкой" создает много ненужных проблем.
 * К примеру, жена хочет на индийский фильм-мелодраму. Муж - нет. Тогда при варианте "всегда вместе" или он пойдет и будет маяться, или страдать будет она, потому что он ее одну не пустил.
Конечно, вместе лучше, и в хорошей семье супруги обычно вместе. Но не потому, что они обязаны, а потому, что им этого хочется.
Тем более трудно аргументировать, почему теперь другому что-то нельзя, и почему я могу ему это запретить.
 * Жена соблаговолила выйти за меня замуж в обмен на мою свободу? Или муж облагодетельствовал жену за право распоряжаться ее жизнью?
Я бы предложил принять другое: "Свободные люди, вступая в брак, так и остаются свободными людьми. Муж не является собственностью жены, жена не является собственностью мужа".
Да, я понимаю: иногда не хочется отпускать от себя любимого, потому что с ним хорошо, а без него - плохо. "Не уходи, посиди со мной, мне без тебя скучно..." Попросить об этом можно, настаивать или обижаться в случае отказа нельзя. Ваша проблема в том, что вам без любимого человека плохо. Как ни странно, чтобы люди могли быть счастливыми вместе, они должны научиться жить счастливо отдельно.
 * Если человек умеет жить сам, самостоятельно, то и семейная жизнь для него, как правило, не оказывается проблемой. А тот, кому всегда кто-то нужен, оказывается рано или поздно обузой. А если их оказывается двое??